

Summatīvā vērtēšana un pārbaudes darbi angļu valodā

2024.gads DVĢ S.Gabrāne,
R.Murāne-Rutka

Meistarklasē sasniedzamie rezultāti

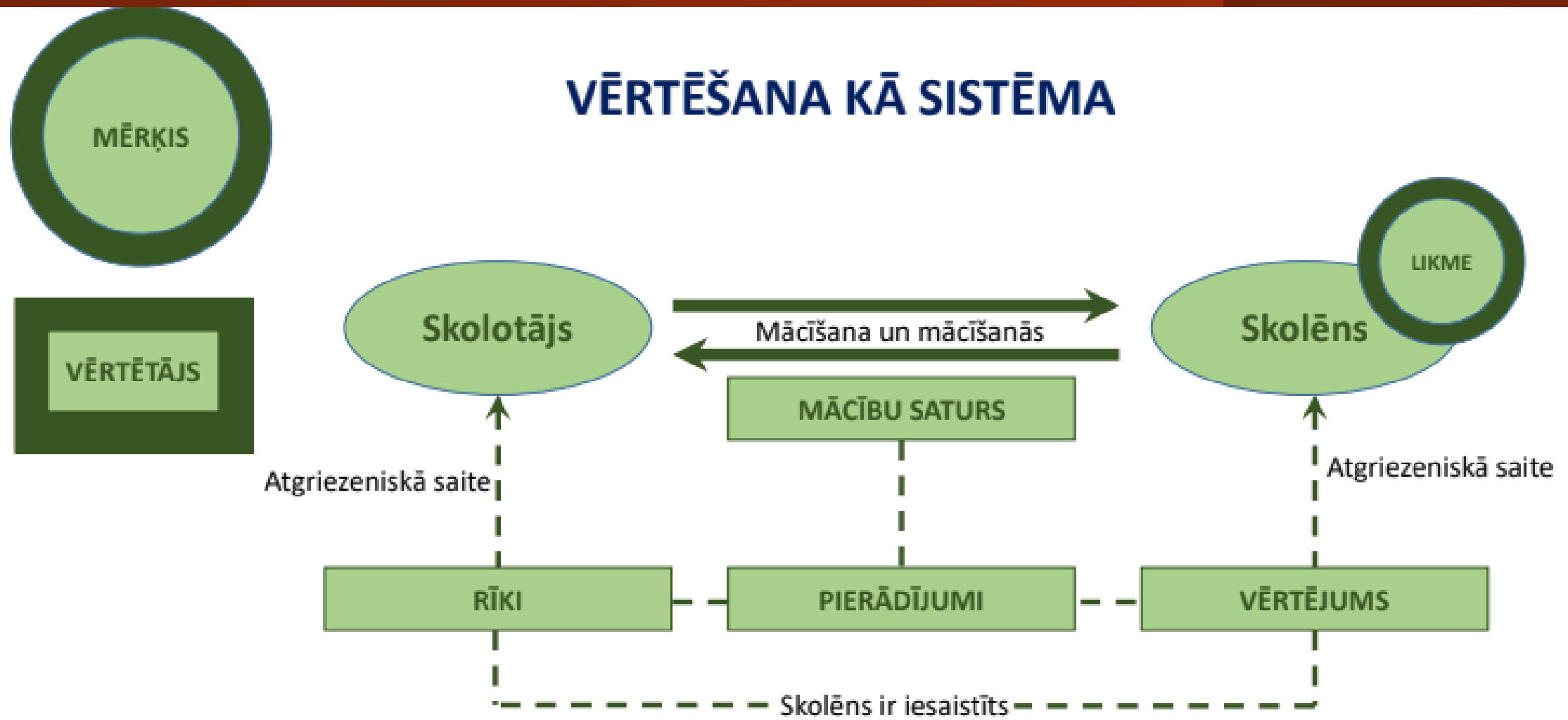
Zinu, kuras izmaiņas vērtēšanā un kā
ietekmēs manu darbu 2024./2025. m.g.;

Atšķiru, protu klasificēt uzdevumus pēc SOLO
taksonomijas;

Analizēju un izvērtēju summātīvo pārbaudes
daru pēc noteiktiem kritērijiem;

Izprotu un varu sastādīt summātīvo
pārbaudes darbu atbilstoši normatīvajos
aktos noteiktajām prasībām.

VĒRTĒŠANA KĀ SISTĒMA



MK noteikumi 747.
versija no 2024. gada
1. septembra
<https://likumi.lv/ta/id/303768-noteikumi-par-valsts-pamatizglitibas-standartu-un-pamatizglitibas-programmu-paraugiem>

šādiem kritērijiem:

- 1.1. demonstrēto zināšanu, izpratnes, prasmju mācību jomā un caurviju prasmju apjoms un kvalitāte;
- 1.2. atbalsta nepieciešamība;
- 1.3. spēja lietot apgūto tipveida vai nepazīstamā situācijā.

2. Skolēna sniegumu vērtē četros līmeņos atbilstoši šā pielikuma 1. punktā minētajiem kritērijiem un izsaka 10 ballu skalā.

3. Nosakot vērtējumu 10 ballu skalā, kritērijus izvērtē kopumā. Augstāku vērtējumu viena līmeņa ietvaros nosaka, ja skolēna sniegums atbilst visiem attiecīgā līmeņa kritērijiem. 10 ballu skalas atbilstība katram no četriem snieguma līmeņiem noteikta tabulā:

1.	Snieguma līmenis	sācis apgūt		turpina apgūt	apguvis	apguvis padziļināti
2.	Balles	1–2	3–4	5–6	7–8	9–10
3.	Apguves procenti	10–20 %	21–40 %	41–66 %	67–86 %	87–100 %

MK noteikumi 747.
 versija no 2024.
 gada 1.
 septembra
<https://likumi.lv/ta/id/303768-noteikumi-par-valsts-pamatizglitiba-standartu-un-pamatizglitiba-programmu-paraugiem>

Vērtēšo

4.	Kritēriji				
4.1.	demonstrēto zināšanu, izpratnes, prasmju mācību jomā un caurviju prasmju apjoms un kvalitāte	skolēns, demonstrējot sniegumu, izmanto vienu atbilstošu ideju vai prasmi situācijā, kurā ir šaurs disciplinārs/mācību jomas konteksts	skolēns, demonstrējot sniegumu, izmanto vairākas savstarpēji nesaistītas idejas vai prasmes šaurā disciplinārā/mācību jomas kontekstā	skolēns, demonstrējot sniegumu, kurā izmanto vairākas idejas vai prasmes, veido savstarpējas sakarības disciplinārā/mācību jomas kontekstā	skolēns, demonstrējot sniegumu, kurā izmanto vairākas atbilstošas idejas vai prasmes no dažādām disciplinām/mācību jomām, veido savstarpējas sakarības un vispārina
4.2.	atbalsta nepieciešamība	skolēns, demonstrējot sniegumu, lieto doto vai jau zināmu paņēmieni ar pieejamo atbalstu	skolēns, demonstrējot sniegumu, patstāvīgi lieto zināmu paņēmieni	skolēns, demonstrējot sniegumu, izvēlas un patstāvīgi lieto atbilstošo paņēmieni vai pierakstu	skolēns, demonstrējot sniegumu, izvēlas un patstāvīgi lieto atbilstošo paņēmieni un, ja nepieciešams, pielāgo to
4.3.	spēja lietot apgūto tipveida un nepazīstamā situācijā	skolēns demonstrē sniegumu zināmā tipveida situācijā	skolēns demonstrē sniegumu gan zināmā tipveida situācijā, gan mazāk zināmā situācijā	skolēns demonstrē sniegumu gan zināmā tipveida situācijā, gan nepazīstamā situācijā	skolēns demonstrē sniegumu gan zināmā tipveida situācijā, gan nepazīstamā, gan starpdisciplinārā situācijā

MK noteikumi nr.416 no 2024. gada 1. septembra

3. Pedagogs 10 ballu skalu piemēro summātīvās vērtēšanas darbiem, ko veido saskaņā ar šādiem principiem:

3.1. summātīvās vērtēšanas darbam jābūt tādām, lai var iegūt drošu (atkārtojot mērījumu, iegūst tādus pašus rezultātus) un ticamu rezultātu (vērtē to sasniedzamo rezultātu apguvi, kuri tika mācīti proporcionāli mācību procesā veltītajam laikam);

3.2. skolēnam ir iespēja demonstrēt sniegumu, kas atbilst vērtējumam 10 ballu skalā;

3.3. 10 % no maksimāli iegūstamajiem punktiem atbilst 9 un 10 ballu aprakstam, 15 % – 7 un 8 ballu aprakstam, 45 % – 5 un 6 ballu aprakstam, 30 % – 1, 2, 3 un 4 ballu aprakstam;

3.4. lielāks punktu skaits tiek piešķirts būtiskajiem sasniedzamajiem rezultātiem un kritērijiem.

<https://mape.gov.lv/catalog/materials/5A32EC00-781E-4A36-88C4-471CFC2BFC27/view>

Attēls. Vidējais piešķirto punktu īpatsvars pret snieguma līmeņa vērtējumiem/10 ballu skalu nobeiguma vērtēšanas darbā

SNIEGUMA LĪMEŅA VĒRTĒJUMS

VIDĒJAIS PIEŠĶIRTO PUNKTU ĪPATSVARS

Sācis apgūt

30 %

Turpina apgūt

45 %

Apguvis

15 %

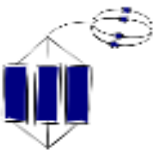
Apguvis padziļināti

10 %

Izziņas līmenis	Raksturojums	Rīcības vārdi
Zināšanas	Atceras, atpazīst.	Kas... Kurš... Definē... Nosauc... Atkārto...
Izpratne	Spēj atlasīt iemācītos faktus, organizēt, sakārtot un izskaidrot saviem vārdiem.	Apraksti... Sakārto... Pastāsti... Skaidro... Ilustrē...
Lietošana	Prot atrast nepieciešamo informāciju un likumus, lai izpildītu uzdevumu.	Atrisini... Izvēlies... Parādi... Demonstrē... Sagatavo...
Analīze	Ir dziļa informācijas izpratne, spēj sadalīt materiālu daļās un saskatīt kopsakarības.	Kāpēc... Analizē... Salīdzini... Pretstati... Pārbaudi... Atrodi cēloni... Pamato... Pierādi...
Sintēze	Prot veidot modeļus, attīstīt idejas, formulēt pieņēmumus.	Pārveido... Izveido... Konstruē... Radi... Modelē... Projektē...
Izvērtēšana	Prot izvērtēt apgalvojumu, datus, to nozīmību, secināt atbilstoši mērķim.	Novērtē... Spried... Aizstāvi... Prognozē... Pamato...

	SOLO līmenis	Izpratnes kompleksums	Vārdi
	Nav struktūras	Atsevišķi gabaliņi nesaistītas info, nav sakārtoti, nav jēgas	
	Viens struktūrelements	... vienā aspektā	<i>Nosauc, pazīst, citē, ievieto, iegaumē, veic vienkāršu procedūru</i>
	Vairāki nesaistīti struktūrelementi	...vairākos, bet ierobežotos un savstarpēji nesaistītos aspektos	<i>Sarindo, apvieno, apraksta, uzskaita, ilustrē, ieskicē, atlasa, risina algoritmu, ...</i>
	Struktūrelementi saistībā, attiecībās	Indukcija. ... dotajā vai pieredzētajā kontekstā, izmantojot saistītos aspektus	<i>Analizē, pielieto, argumentē, salīdzina/prestata, Kritizē, skaidro cēloņus, integrē, secina, konstruē, Prognozē, risina problēmu...</i>
	Paplašināta abstrakcija	Dedukcija un indukcija..... jaunās situācijās	<i>Rada, vispārina, veido hipotēzi, reflektē, teoretizē, izsaka ar formulu, izveido, izgudro ...</i>

SOLO and Questions

Prestructural		Fail Misses point No understanding	No understanding shown at all
Unistructural One relevant aspect		Identify Name Follow simple procedure	What is ? Yes / No answers
Multistructural Several relevant independent aspects		Combine, describe, enumerate, list Perform serial skills	More than one answer possible How does this ? What is..... ? What is this about ?
Relational Integrated into a structure		Analyse, apply, argue, compare/contrast, criticise, explain causes, relate, justify	If this ... then why ... ? Why does this ? What effect does ? Why is this important? How does this part relate to... ?
Extended Abstract Generalised to a new domain		Create, formulate, generate, hypothesise, reflect, theorise	What do I think would happen if.... ? How can I use ? How can I apply / relate this to... ? Now I know this, what new thing can I move on to?

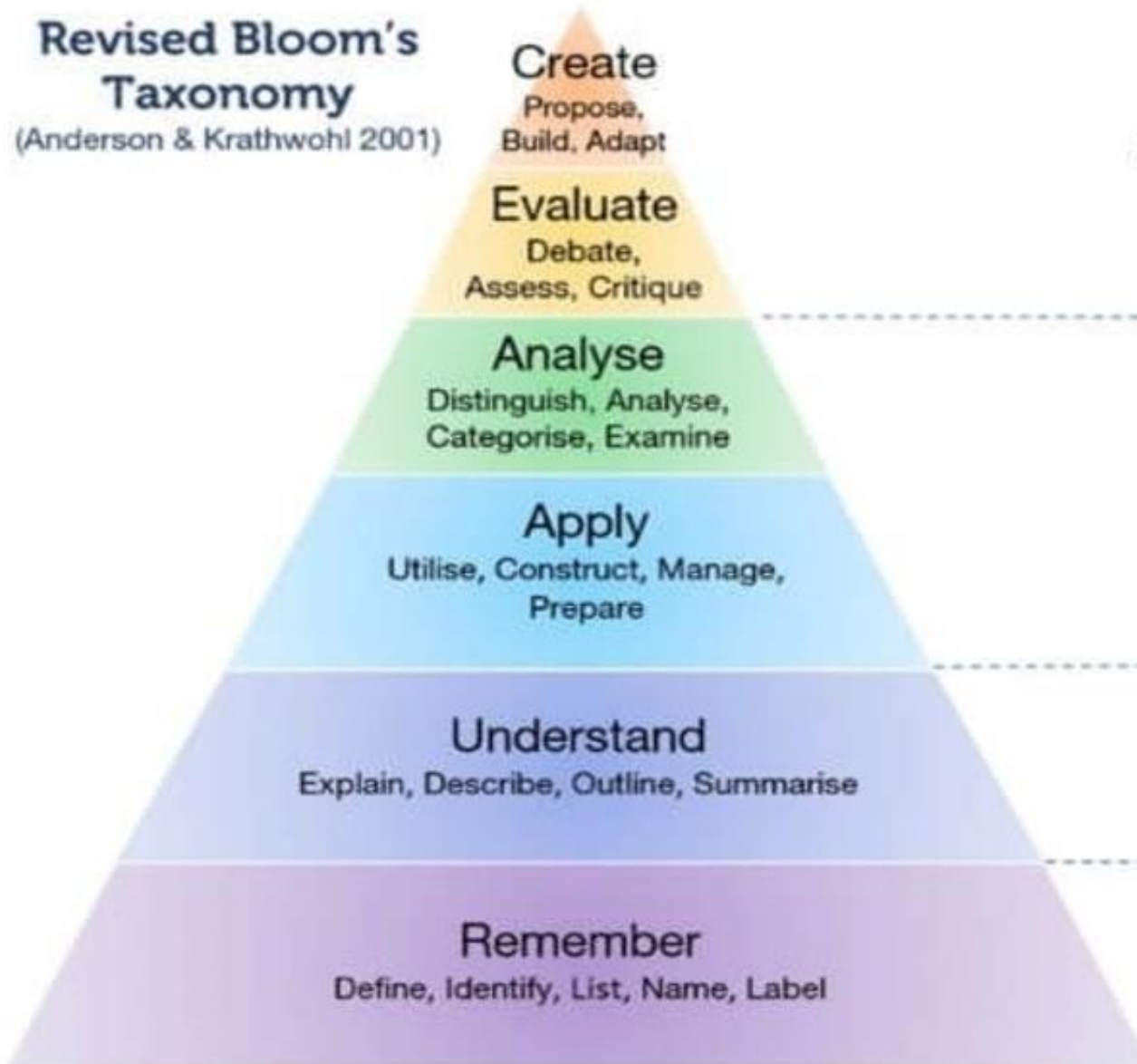
LEVEL OF UNDERSTANDING	BIGGS DESCRIPTION	TYPICAL CHARACTERISTICS	BLOOM LEVELS	SUGGESTED ACTIVITIES
1. Pre-Structural	Students do not understand	- Gather alienated items of information - No organization of information - No meaning - No demonstrated understanding - Misses the point	None	None
2. Unistructural	Students learn one relevant aspect of the whole	- Simple, obvious, connections made - Focused on one aspect - Information still has little meaning - Value and significance unclear - Concrete level - Unnecessarily reductive	Recollection Comprehension / Interpretation	- Identify content to be memorized, show examples - Provide disciplinary context - Mnemonics in groups - Repetition of procedures - Games - Repetitive testing and matching - Peer testing (one student asks, one answers)
3. Multistructural	Students learn several relevant independent aspects of the whole	- Some connections made - Focus on several aspects - Meta-connections between connections missing – each treated independently, additively - Some disorganization and alienation of related concepts - Significance of parts to whole is absent	Comprehension / Interpretation Analysis Synthesis / Creation	- Glossaries of key terms with definitions, classifications, examples to build disciplinary vocabulary - Simple laboratory exercises - Define terms, compare to glossary - Games modelled on Trivial Pursuit, Family Feud
4. Relational	Students learn to integrate several different aspects into a structure	- Some meta-connections - Connections between facts and theory, behaviour and purpose - Understanding and integration of significance of parts to each other, and parts to whole - Able to apply to some problem situations - Generally considered adequate to end here	Analysis Synthesis / Creation Evaluation	- Case studies, simulations and complex lab exercises - Concept maps - Research projects and experiential learning cycles - Application of theoretical models - Reflective journals - Student seminars and debates - Syndicate groups (each group is part of whole) - Problem-Based Learning and Inquiry Learning
5. Extended Abstract	Students can generalize what they learn into a new area of knowledge	- Connections with other information in discipline and beyond course, program and discipline - Generalization and abstraction of principles and underlying assumptions - Transfer to new experiences and unexpected problems	Synthesis / Creation Evaluation	- Self-directed projects involving research, design, application, argumentation, evaluation - Case studies involving extensive analysis, debate, reflection, argumentation, evaluation, forecasting - Development of a theory or model - Experiential learning cycles - Problem Based Learning and Inquiry learning - Teaching

Rīcības vārdi pēc SOLO

Uni-structural	Multi-structural	Relational	Extended abstract
Memorize, identify, recognize, count, define, draw, find, label, match, name, quote, recall, recite, follow a simple procedure, tell, write, imitate, calculate, reproduce, arrange, decide, note, seek, choose, sketch, pick, order.	Classify, describe, list, report, discuss, illustrate, select, narrate, compute, sequence, outline, separate, combine, account for, apply method, execute, formulate, use method, solve, conduct, prove, complete, process, report, express, characterize.	Apply a given theory to a related field, conclude, integrate, summarize, analyze, review, explain the causes, argue, predict, transfer, substantiate, construct, exemplify, design, derive, adapt, structure, make a plan, relate, implement, compare, contrast, differentiate, organize, debate, make a case, construct, review and rewrite, examine, paraphrase, translate, solve a problem, question, argue.	Theorize, hypothesize, generalize, create, generate, compose, invent, originate, make an original case, prove from first principles, solve from first principles, reason, reflect, imagine, evaluate, assess, interpret, reflect, perspectivate, criticize, judge.

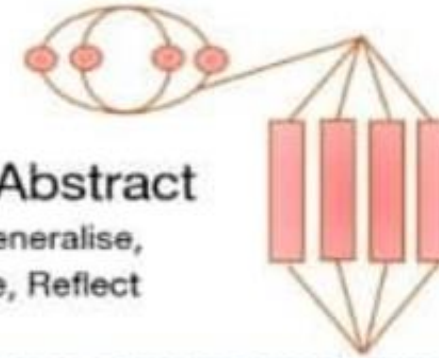
Bloom's and SOLO Taxonomies

Revised Bloom's Taxonomy (Anderson & Krathwohl 2001)



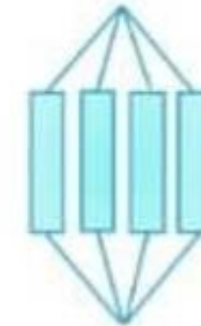
Extended Abstract

Theorise, Generalise,
Hypothesise, Reflect



Relational

Explain causes, Analyse,
Compare/contrast, Apply



Multi-structural

Describe, Enumerate,
List, Combine



Uni-structural

Identify, Name,
Follow simple procedure



Pre-structural

(Misses points, Fail)

SOLO Taxonomy (Biggs 1999)

Structure of the
Observed Learning
Outcome

	Creating	Can the learner create new or original work?	assemble construct create	compose design develop	formulate generate produce	revise rewrite write	Unistructural (one idea)	Multistructural (separate ideas)	Relational (integrated ideas)	Extended abstract (transformed ideas)
	Evaluating	Can the learner justify a stand or position? Make informed judgments?	appraise argue assess	defend evaluate judge	rank rate recommend	select support value	The learning experience focuses on one relevant aspect.	The learning experience focuses on several relevant aspects, but each is thought of independently.	The learning experience integrates several relevant aspects into a coherent structure.	After integrating several relevant aspects into a coherent structure, the learner thinks about applying what they have learned to a new or different context.
	Analysing	Can the learner draw connections among ideas?	breakdown categorise compare	contrast criticise differentiate	discriminate distinguish examine	predict question simplify				
	Applying	Can the learner use information in new ways?	choose compute demonstrate	dramatise employ illustrate	interpret operate sketch	solve use write				
	Understanding	Can the learner explain ideas or concepts and construct meaning?	classify compare describe	discuss distinguish explain	identify locate recognise	summarise translate paraphrase	• Define • Draw • Find • Identify • Label • Match	• Clarify • Define • Examine • Explain • Extend • Interpret	• Analyse • Categorise • Classify • Contrast • Map • Predict	• Appreciate • Argue • Compose • Construct • Hypothesise • Justify
	Remembering	Can the learner find or recall information?	define draw duplicate	list label match	name outline recall	repeat select state				

https://www.monash.edu/_data/assets/pdf_file/0009/2766168/Blooms-taxonomy.pdf

<https://www.monash.edu/learning-teaching/TeachHQ/Teaching-practices/learning-outcomes/how-to/align-with-taxonomies>

Piemēri uzdevumu «dziļumam» angļu valodā

piemērs

	Ko pārbauda, indikators	SOLO līmenis
Identify and write out activities your long-distance friend has done since the last time you had contact	Zina, kas ir vienk. pag. un prot atrast tekstā tieši nosauktu informāciju, gramatiskās formas	I
For a class project write about a person you look up to. Write what they have done in their life using two regular and two irregular verbs. Use the tense form that describes the events that happened in the past but are still important in the present.	Prot rakstīt par citu cilvēku sasniegumiem, izmantojot darbības vārdu saliktās tagadnes formas.	II
Reading. You are practicing to work in your family's restaurant. Read what people want and recommend them food from the menu (look at the page with the menu).	Saprot ēdienkarti, prot to izskaidrot	II
Your mom asked you to write a message about your last summer to your grandma (around 70–80 words). Include: • What did you do (3 things)? • What was your favourite part and why? • What was your least favourite part and why?	Prot aprakstīt pagātnes notikumu, izsakot savu viedokli par to un iemeslus.	III/IV
	Prasme veidot tekstu jaunā kontekstā, pēc norādījumiem	IV



Darbs ar tekstu pa SOLO līmeņiem

In a lesson on narrative writing, students at the **unistructural level (I)** could identify key elements of a story (characters, setting, plot).

At the **multistructural level (II)**, they could describe these elements in detail.

At the **relational level (III)**, they could analyze how these elements interact to create a cohesive story.

At the **extended abstract (IV)** level, students could create their own original narrative incorporating these elements.

Angļu valoda (1. svešvaloda) 7. klasei

Communicating about past events

Ieteicamais laiks temata apguve: 10–12 mācību stundas.

Pārbaudes darba izpildes laiks: 40 minūtes.

Pārbaudes darba saturs

SR grupas	Sasniedzamais rezultāts	Indikators (ko mēra uzdevums)	SOLO	Uzd. nr.
Zināšanas	Atpazīst darbības vārdu vienkāršās pagātnes formas.	Atpazīst vienkāršās pagātnes darbības vārdus un izraksta tos.	I	1.
Prasmes	Prot komunicēt par pagātnes notikumiem, izmantojot darbības vārdu vienkāršās pagātnes formas.	Prot rakstīt teikumus par to, kas ir noticis pagātnē, izmantojot darbības vārdu vienkāršās pagātnes formas.	II	2.
	Prot komunicēt par sasniegumiem, izmantojot darbības vārdu saliktās tagadnes formas.	Prot rakstīt par citu cilvēku sasniegumiem, izmantojot darbības vārdu saliktās tagadnes formas.	II	3.
	Prot uzdot jautājumus, izmantojot darbības vārdu pagātnes formas.	Prot uzdot jautājumus pagātnes formā, lai uzzinātu trūkstošo informāciju.	II	4.
Kompleksas situācijas	Raksta stāstus par dažādām tēmām, izmantojot apgūtos teksta organizēšanas paņēmienus.	Prot aprakstīt pagātnes notikumu, izsakot savu viedokli par to un iemeslus.	III	5.
	Savieno vārdus, vārdu grupas un teikumus, izmantojot dažādus saistītālvārdus, piemēram, "jo", "kad", "kas", "kur".	Tekstā veido paplašinātus teikumus, izmantojot dažādus saistītālvārdus.	IV	5.

<https://mape.gov.lv/api/files/F1DA1D56-BD3D-4059-8802-FAEFA02E72C0/download>

Listening/
reading

saprot svarīgāko skaidros izteikumos literārā valodā par zināmiem tematiem tekstos, kas saistīti ar darbu, skolu, brīvo laiku. saprast dažādu tekstu nolūku, uztvert galveno domu un būtību, uztverot gan vispārīgo, gan atsevišķas detaļas; iegūt tieši izteiktu konkrētu informāciju, idejas, viedokļus; saprast galvenos secinājumus loģiski pamatotos tekstos, izsekot argumentācijai loģiski pamatotos tekstos, uztvert svarīgākos jautājumus.

spēj saprast literārā valodā pausto saturu par zināmām un nezināmām tēmām, ar kurām saskaras personiskajā, sabiedriskajā, mācību vai ar darba vidi saistītā jomā.

saprast daudzveidīgu tekstu kontekstu, mērķi, būtību; iegūt informāciju, idejas, tieši un netieši izteiktus viedokļus; analizēt, salīdzināt, interpretēt tekstu saturu, cēloņus un sekas, viedokļus, argumentus.

Writing

pauž informāciju un izsaka savas domas par piedāvāto saziņas situāciju, pauž savu attieksmi un paskaidro to.

izsakās formālā stilā, sniedz informāciju, pauž viedokli, ja nepieciešams, uzdod precizējošus jautājumus atbilstoši situācijai un tajā iesaistītajām personām; apkopo informāciju un argumentus no dažādiem avotiem, izvērtē dažādas idejas un problēmu risinājumus, lai izveidotu saistītu argumentu virkni, spriestu par cēloņiem, sekām un hipotētiskām situācijām.

analizē, apkopo un izvērtē iedevuma saturu (tieši vai netieši izteikto nozīmi), formulē jautājumu/problēmu, izveido saistītu argumentu virkni, spriež par hipotētiskām situācijām, formulē secinājumus, liek mērķtiecīgi izvēlētas, kontekstuāli iederīgas atsauces.

Speaking

demonstrē mijiedarbību, izmantojot uztveres un produktīvās stratēģijas, iesaistoties sarunā un uzturot to, uzklausat otra viedokli, noskaidrojot attieksmi un atbildot uz jautājumiem.

prasme sagatavot, izteikt un aizstāvēt argumentētu viedokli (producēšanas darbības, starpniecības elementi un mijiedarbība)

prasme plānot, formulēt, izteikt un pamatot strukturētu un argumentētu viedokli, analizējot, izvērtējot un formulējot secinājumus par piedāvāto informāciju (producēšanas un starpniecības darbības), kā arī izvērst un attīstīt apspriežamos jautājumus (mijiedarbība informācijas nodošanā)

Darbs grupās DL1

Strādāsim grupās ar 1 pārbaudes darbu no mape.gov.lv un 1 no mācību materiāliem;

- Jūsu uzdevums būs aizpildīt tabulu
- Esiet gatavi izskaidrot savu viedokli skali!

1. Darba lapa “SOLO līmeņi pārbaudes darbos” **I GRUPA**

Izvērtējiet savu pārbaudes darbu un aizpildiet tabulu!

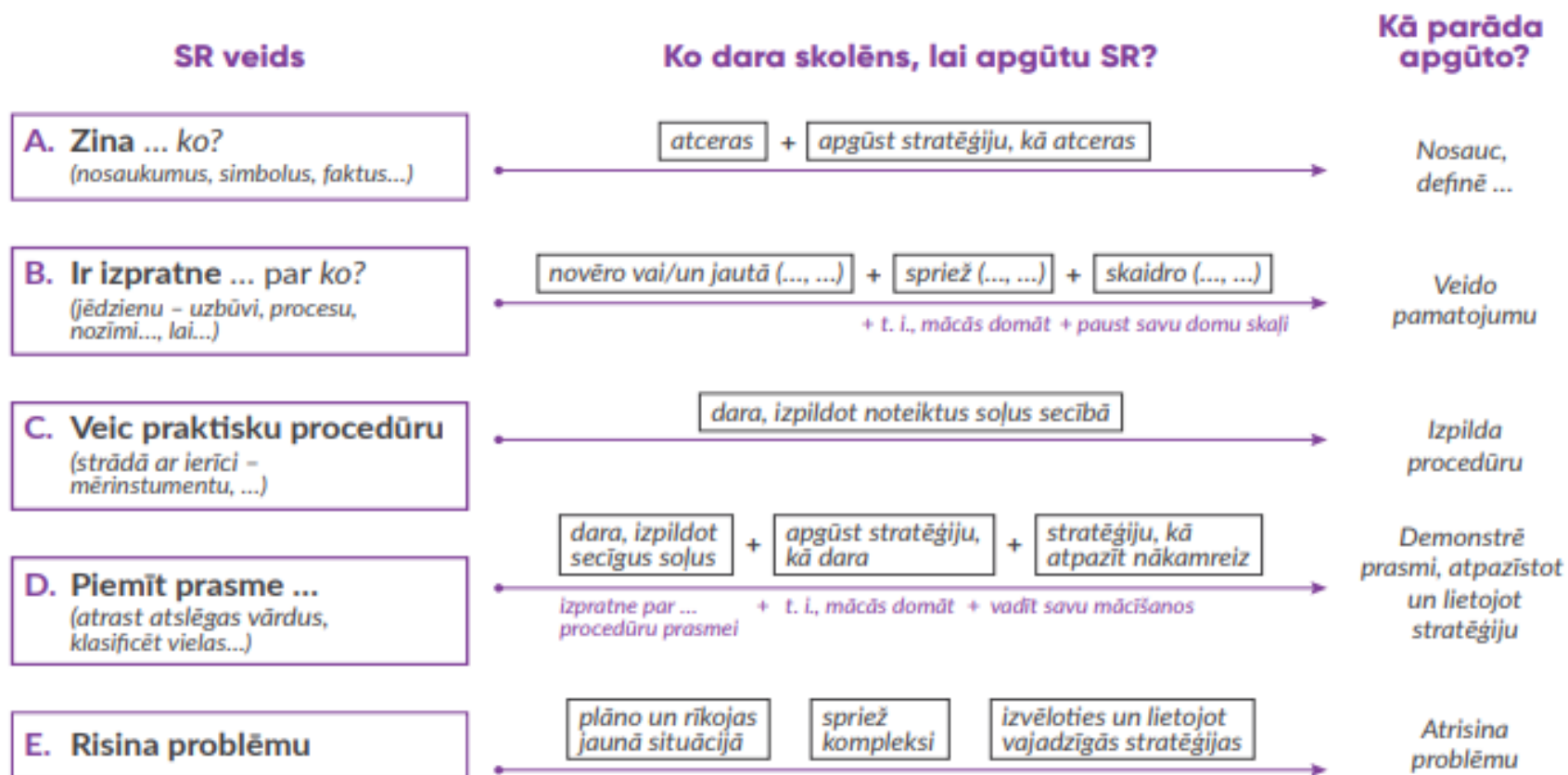
Kā skaidrot nozīmīgākos posmus Zemes attīstības vēsturē?

Uzd. nr.	Ko pārbauda/mēra	Rīcības vārds	Solo līmenis
1.			
2.			
3.			
4.			
5.1.			
5.2.			
5.3.			

Komentāri par punktu atbilstību līmenim/rīcības vārdam, par uzdevumu atbilstību sasniedzamajam rezultātam?..

Mācību procesā izvirzām dažāda veida sasniedzamos rezultātus, lai skolēns apgūtu zināšanas, iegūtu izpratni, mācītos veikt konkrētas procedūras, apgūtu prasmes vai iegūtu pieredzi kompleksu problēmu risināšanā⁹ (sk. 4. att.).

KĀDS IR SKOLĒNA CEĻŠ UZ DAŽĀDIEM SR?



4. attēls. Sasniedzamo rezultātu veidi



Izglītības kvalitātes
valsts dienests

Mācību snieguma vērtēšanas metodes

Summatīvā vērtēšana

Mutiski

Rakstiski

Praktiski

Kombinēti

Pārbaudes darbu dažādība, tos pielāgojot izglītojamo spējām, vajadzībām un interesēm:

- **Rakstveidā** (kontroldarbi, argumentētās, esejas, testi u.c.)
- **Prezentējot** (problēmas risinājumu, lēmumu pieņemšanas pamatojumu, jaunizgudrojumu u.c.)
- **Stāstot stāstus** (izmantojot dzeju vai cita veida daiļdarbus, domraksti u.c.)
- **Izmanojot multimedijus** (video sižeti, aplikācijas, infogrammas, interneta vietnes izveide, dizaina izveide u.c.)
- **Konstruējot, būvējot** (maketi, robotika u.c.)
- **Veidojot izpratni par mācīšanās jēgu**

Respektējot skolēnu mācīšanās vajadzības:

- **laika dalījums un ilgums;**
- **vide;**
- **skolēna snieguma demonstrēšanas veids;**
- **piekļuve vērtēšanas darbam u.c.**

Skolotājas Ritas Murānes - Rutkas pieredze

- **Formatīvā vērtēšana;**
- **Summatīvie darbi, to dažādība;**
- **Laiks (cik stundu, kurā dienā, laikā) jeb organizācija.**



Assessments

4 and 6 lessons
per week

Material from LATE course
REALNG

Alternative

Formative



Formative

- ✓ Provides feedback to learner on success
- ✓ Provides evidence to teacher of learner's progress
- ✓ Assessment *for* learning instead of assessment of learning



CHECKLIST



- marks based on yes/ no judgements on specific requirements.

RATING CRITERIA	YES	NO
Is the writer's purpose clear?		
Does the writer fully cover the topic?		
Does the writer achieve the communicative aim of the task?		
Is there a relevant beginning?		
Does each paragraph have a main idea?		
Does it contain a relevant conclusion?		

HOLISTIC RATING SCALE

Single mark for performance using single scale describing each level of performance

REPORT	CRITERIA
OUTSTANDING	Describes most story elements Exhibits correct and effective word choice Is usually accurate in structure
GOOD	Provides an accurate accounts of the story with some details Uses a sufficient range of vocabulary, mostly accurate Is sometimes accurate in structure
SATISFACTORY	Mentions some story elements Uses a less sufficient range of vocabulary but not always accurately
NEEDS IMPROVEMENT	Fails to clearly describe story elements Uses a limited range of words with some inaccuracies Is seldom accurate in structure

ANALITIC RATING SCALE

Scale for describing criteria; mark given for each

REPORT	Needs improvement	Satisfactory	Good	Outstanding
Description of the story elements	Fails to clearly describe most of story elements	Mentions some story elements	Provides an accurate account of the story	Describes most story elements
Vocabulary	Uses a limited range of words with some inaccuracies	Uses a less sufficient range of vocabulary	Uses a less sufficient range of vocabulary	Exhibits correct and effective word choice
Grammar	Is usually accurate in structure	Is sometimes accurate in structure	Is occasionally accurate in structure	Is mostly accurate in structure
Cohesion and coherence	Rarely connects ideas	Occasionally connects ideas	Connects ideas using some conjunctions	Connects ideas using correct conjunctions

ANALITIC RATING SCALE

Scale for describing criteria; mark given for each

REPORT	Needs improvement	Satisfactory	Good	Outstanding
Description of the story elements	Fails to clearly describe most of story elements	Mentions some story elements	Provides an accurate account of the story	Describes most story elements
Vocabulary	Uses a limited range of words with some inaccuracies	Uses a less sufficient range of vocabulary	Uses a less sufficient range of vocabulary	Exhibits correct and effective word choice
Grammar	Is usually accurate in structure	Is sometimes accurate in structure	Is occasionally accurate in structure	Is mostly accurate in structure
Cohesion and coherence	Rarely connects ideas	Occasionally connects ideas	Connects ideas using some conjunctions	Connects ideas using correct conjunctions

TASK- SPECIFIC RATING SCALE

Learners and teachers can use the numbers for indicating whether learners improve or get worse in a particular criterion

Rating criteria	ASSESSMENT			
Interacts with all members of the group during the task	1	2	3	4
Expresses readiness to change his/ her point of view	1	2	3	4
Expresses appreciation of others' contribution	1	2	3	4
Uses a range of structures (targeted in the teaching)	1	2	3	4

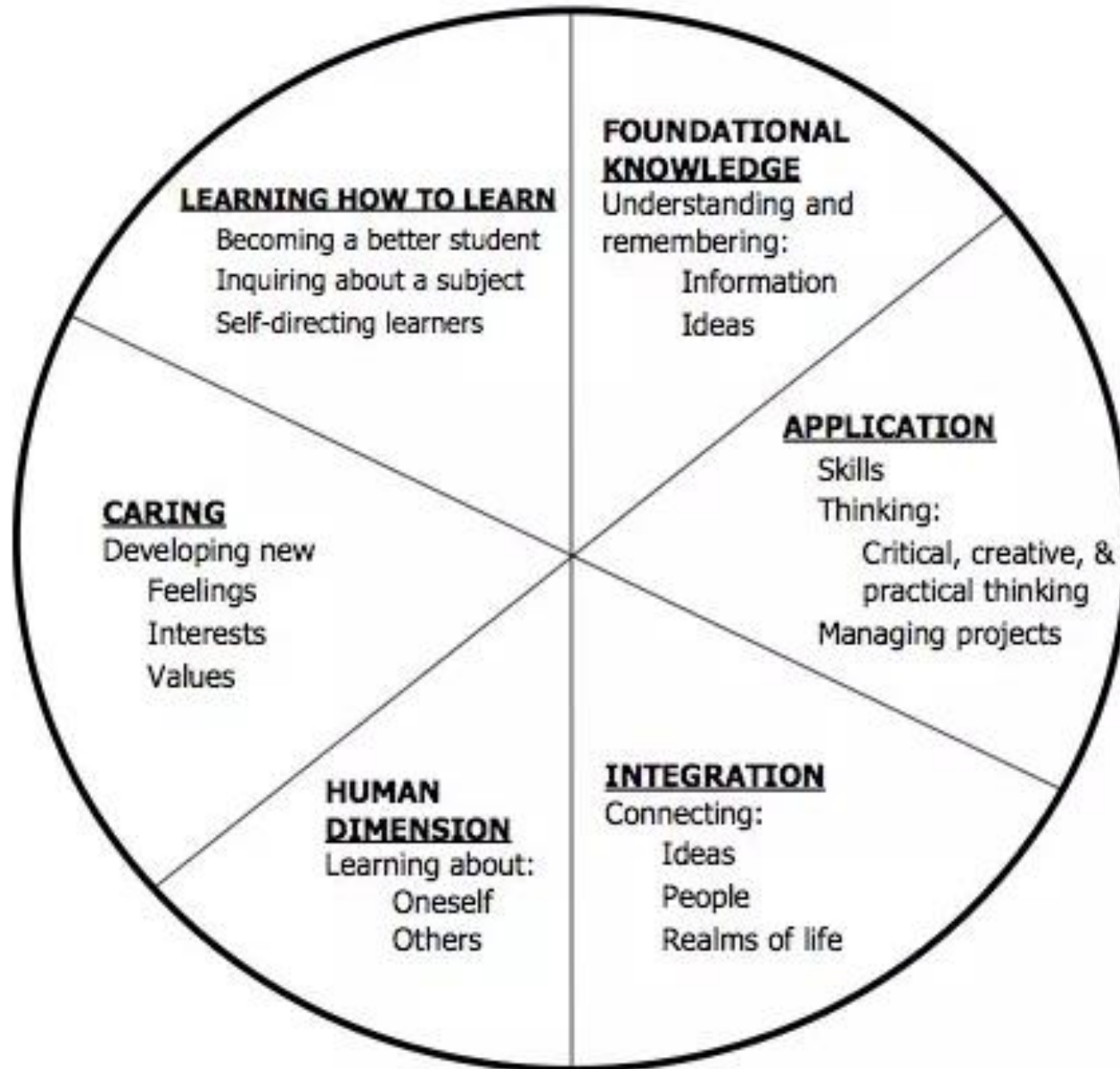
Criteria	Marking	Comment
I presented my 4min talk about the read book.	  	
I discussed all essential facts about the book.	  	
I know the issue I will present in Multimodal text.	  	
My speech was more spoken/fluent than read.	  	
My grammar and vocabulary were appropriate to the level I am studying.	  	
I was able to answer questions freely and without hesitation.	  	
I filled my RJ every week.	  	
Telling about the book in RJ I used	  	

Methods to collect evidence

- Portfolios
- Audio and video recordings
- Checklists, ratings scales and rubrics
- Diaries, journals and writing folders
- Conferences/ panel discussions
- Debriefings and reviews



A TAXONOMY OF SIGNIFICANT LEARNING



<https://serc.carleton.edu/econ/interdisciplinary/why.html>

Alternative

- Standardized assessment
- Includes variety of tasks of real-life situations
- Materials need to confirm to standards of validity and reliability
- 'Assessment of by the teacher and possibly by the learner of class performances, pieces of work and projects throughout the course. The final grade thus reflects the whole course/year/semester.'

Continuous assessment procedures can assess aspects of language competence that many centralized examination cannot

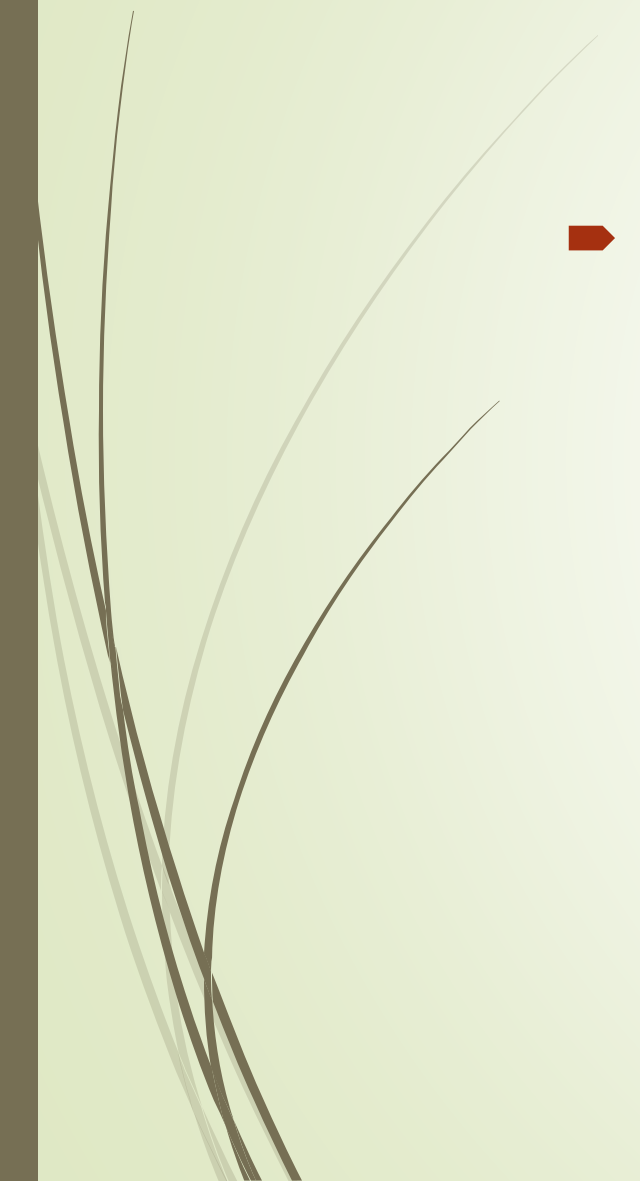
Validity and Reliability in testing

- It measures what we intend to measure
- Demonstrating that the learner reported to be B1/B2/C1 etc
 - Consistency similar results on repeated use
 - Depend on task type and way of marking

Fairness and ethical concerns



Darbs grupās DL 2

- ieskatīsimies dažos viņas veidotajos summatīvajos pārbaudes darbos, analizēsim tos!
- 

Skolēnu mācību sasniegumu summatīvā vērtēšana

<https://mape.gov.lv/catalog/materials/A0468945-2A65-42F2-92CD-6874F1D18E12/view>

Domājot par uzdevuma formulējumiem un to kvalitāti, ieteicams pārliecināties, vai ir ievēroti šādi nosacījumi:

- ir skaidri uzdevuma nosacījumi, formulējums ir vienkāršs;
- skolēni izpratīs uzdevuma būtību, netiek iekļauta informācija, kas traucē uztvert būtisko; dotais konteksts (ja tāds ir) ir saprotams un skaidrs;
- ievērota terminu precizitāte (ja nebija iekļauts mācību saturā, tad nosacījumos ir iekļauts tā skaidrojums), izmantoti atbilstoši rīcības vārdi;
- uzdevuma nosacījumi ļauj demonstrēt skolēnam pēc iespējas labāko sniegumu;
- samazināta kognitīvā slodze saistībā ar valodu (nav nevajadzīgi sarežģīta valoda);
- attēli ir kvalitatīvi, palīdz un ir nepieciešami uzdevuma izpildei;
- strukturētajos uzdevumos ievērota jautājumu loģika un attīstība;
- Nobeiguma darbā nevajadzētu iekļaut tādas formas uzdevumus, ko skolēns redz pirmo reizi, tas var samazināt iegūto rezultātu ticamību, jo iespējams, ka skolēnu ir mulsinājusi uzdevuma forma un skolēns varbūt šo uzdevumu nav pat sācis pildīt.

<https://mape.gov.lv/catalog/materials/5A32EC00-781E-4A36-88C4-471CFC2BFC27/view>

Attēls. Vidējais piešķirto punktu īpatsvars pret snieguma līmeņa vērtējumiem/10 ballu skalu nobeiguma vērtēšanas darbā

SNIEGUMA LĪMEŅA VĒRTĒJUMS

VIDĒJAIS PIEŠĶIRTO PUNKTU ĪPATSVARS

Sācis apgūt

30 %

Turpina apgūt

45 %

Apguvis

15 %

Apguvis padziļināti

10 %



Praktiskie un kombinētie pārbaudes darbi

Skolēnu mācību sasniegumu summatīvā vērtēšana

<https://mape.gov.lv/catalog/materials/A0468945-2A65-42F2-92CD-6874F1D18E12/view?preview=7C03BFB5-4BAA-4DC0-990D-58F69B735995>

Metodiskie ieteikumi skolēniem, gatavojoties pārbaudes darbiem. VISC metodiskajos materiālos.



Kopsavilkums

- Apspriediet grupās, kas bija vērtīgākais, sarežģītākais, ko šodien dzirdējāt.
- Izveidojiet kopsavilkumu 60 vārdos pa šo meistarklasi un uzrakstiet!