



DAUGAVPILS PILSĒTAS DOME
DAUGAVPILS VALSTS ĢIMNĀZIJA

Reģ. Nr. 2719902518, Cietokšņa ielā 33, Daugavpilī, LV-5401, tālr.26481883
e-pasts: dvj@daugrc.edu.lv, mājas lapa: www.daugrc.edu.lv

Apstiprināts
ar Daugavpils Valsts ģimnāzijas
direktors p.i. Okasnas Petaško
2018.gada 14.septembra
rīkojumu Nr.1-11/230

ZINĀTNISKĀS PĒTNIECĪBAS DARBU VĒRTĒŠANAS KĀRTĪBA

14.09.2018.

Nr.1-6/17

Izdota saskaņā ar
Daugavpils Valsts ģimnāzijas
nolikuma 12.23. punktu

1. Saskaņā ar mācību priekšmeta *Personības līderības pamati* (turpmāk tekstā – PLP) standartu 11. klasē skolēni apgūst zinātniskās pētniecības darba izstrādes principus un izstrādā zinātniskās pētniecības darbu (turpmāk tekstā – ZPD).
2. Katrs skolēns patstāvīgi izvēlas ZPD tēmu un vienojas ar skolotāju par ZPD vadīšanu. Skolotājs var atteikties vadīt skolēna ZPD izstrādi, ja viņam ir pieteikušies 10 skolēni. Tādā gadījumā skolēnam ir jāvienojas ar citu skolotāju par darba vadīšanu vai jāmaina darba tēma.
3. Skolēns vai viņa darba vadītājs var pieaicināt ekspertu-konsultantu, kurš ir kādas Latvijas augstskolas vai institūta pasniedzējs vai pētnieks, kam ir vismaz maģistra grāds attiecīgajā zinātņu nozarē.
4. Līdz 25. septembrim 11. klases skolēns iesniedz ZPD pieteikumu direktora vietniekam izglītības jomā, kurā norādīts ZPD temats, zinātnes nozare un darba izstrādes laika plānojums. Pieteikumu paraksta gan skolēns, gan darba vadītājs.

5. ZPD priekšizstāvēšanas un aizstāvēšanas datumus nosaka Konsultatīvā padome, ņemot vērā Latgales skolēnu zinātniskās pētniecības darbu reģionālās konferences norises laiku.
6. Līdz 15. decembrim skolēns iesniedz direktora vietniekam izglītības jomā pieteikumu darba priekšizstāvēšanai, kurā ir arī darba vadītāja saskaņojums.
7. Pamatojoties uz iesniegto pieteikumu skaitu pa nozarēm, direktora vietnieks izglītības jomā izveido darbu priekšizstāvēšanas komisijas un grafiku.
8. ZPD priekšizstāvēšanā skolēni prezentē komisijai darba teorētisko daļu (izstrādāta vismaz 30% apmērā) un pētniecisko daļu (izstrādāta vismaz 30% apmērā).
9. Priekšizstāvēšanas komisija un citi klausītāji piedāvā ZPD autoriem iespējamus uzlabojumus teorētiskās daļas pilnveidei un/vai pētījuma veikšanai.
10. Skolēns vienojas ar atbilstošās nozares vai tai radniecīgās nozares mācību priekšmeta skolotāju par darba recenzēšanu.
11. Skolēns iesniedz darbu elektroniskā formātā mācību priekšmeta *Personības līderības pamatu* skolotājam, darba vadītājam, recenzentam un direktora vietniekam izglītības jomā vismaz 7 darba dienas pirms ZPD aizstāvēšanas, kā arī papīra formātā ģimnāzijas kancelejā vismaz 3 darba dienas pirms tā aizstāvēšanas.
12. Pamatojoties uz iesniegto darbu skaitu pa nozarēm, direktora vietnieks izglītības jomā izveido darbu vērtēšanas komisijas un aizstāvēšanas grafiku.
13. Recenzents sadarbībā ar darba vadītāju izvērtē iesniegto darbu, izmantojot Skolēnu zinātniskās pētniecības darbu recenzijas veidlapu (skat. pielikumu Nr.1) un nosūta skolēnam vismaz 1 darba dienu pirms ZPD aizstāvēšanas, kā arī iesniedz ZPD komisijai papīra formātā.
14. ZPD vērtēšanas komisija vērtē skolēnu mutvārdu prezentācijas un atbildes uz jautājumiem un, izmantojot ZPD vērtēšanas veidlapu (skat. pielikumu Nr.2), izliek vērtējumus ZPD izstrādē atbilstoši Daugavpils Valsts ģimnāzijas *Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtībai* tiem skolēniem, kuri darbus ir iesnieguši un prezentējuši.
15. Pamatojoties uz ZPD vērtējumu protokoliem, mācību priekšmeta PLP skolotājs ieraksta mācību priekšmeta PLP žurnālā kā kārtējo vērtējumu 2. semestrī.
16. ZPD vērtēšanas komisija izvirza labāko darbu autorus piedalīties ZPD reģionālajā konferencē un citos konkursos.
17. Pēc skolēna pieprasījuma skola var izsniegt izziņu par viņa ZPD izstrādes pieredzi.
18. Skolēnam ir tiesības saņemt skolotāju konsultācijas, ja vēlas izstrādāt vairākus ZPD.

19. 2018./2019. mācību gada 12. klašu skolēni izstrādā ZPD atbilstoši 2013. gada 3.oktobra normatīvajam aktam nr.1-06/11 „Zinātniski pētniecisko darbu vērtēšanas kārtība”, kurš zaudē spēku 2019. gada 30. jūnijā.

Direktores vietniece izglītības jomā



I.Nikolajeva

Saskaņots
Daugavpils Valsts ģimnāzijas
2018.gada 11.septembra
Konsultatīvās padomes sēdē
Protokols nr.14

Skolēnu zinātniskās pētniecības darbu recenzijas veidlapa

Informācija par skolēnu un zinātniskās pētniecības darbu:

Skolēna vārds, uzvārds	
Zinātniskās pētniecības darba nosaukums	
Zinātņu sekcija	

Vērtēšanas parametri: 2 – atbilst prasībām, 1 – daļēji atbilst prasībām, 0 – neatbilst prasībām.

Kritērijs	Punkti	Komentāri
1. Zinātniskās pētniecības darba loģika - maksimums 4 (2x2) punkti		
1.1. Darba satura atbilstība virsrakstam.		
1.2. Pētījuma loģika un argumentācija, izteikto apgalvojumu pamatojums.		
2. Zinātniskās pētniecības darba koncepcija - maksimums 10 (5x2) punkti		
2.1. Pētījuma problēmas apraksts un pamatojums. Pētījuma aktualitātes pamatojums.		
2.2. Pētījuma mērķis.		
2.3. Pētījuma uzdevumu formulējums.		
2.4. Pētījuma jautājuma un/vai hipotēzes formulējums un tā kvalitāte.		
2.5. Metodes apraksts un pamatojums atbilstoši zinātņu nozares vispārpieņemtajai praksei; izvēlētās metodes (-u) atbilstība pētījuma problēmai un pētījuma jautājumam un vai hipotēzei. Metodes apraksts un pamatojums ir tik detalizēts, ka pētījumu iespējams atkārtot.		
3. Literatūras apskats (teorētiskais pamatojums) – maksimums 2 punkti		
3.1. Literatūras apskata rakstīšanā izmantotās literatūras kvalitāte un atbilstība pētījumā izvirzītajam mērķim un pētījuma jautājumam vai hipotēzei (izvēlētā literatūra demonstrē izpratni par pētījuma tematu; izmantotas zinātniskas publikācijas un tematam atbilstoši pētījumi).		
4. Rezultātu analīze un secinājumi – maksimums 12 (6x2) punkti		
4.1. Loģiskā secībā aprakstīti visi nozīmīgākie rezultāti, kas attiecas uz darba mērķi, pētījuma jautājumu un/vai hipotēzi, un sasniegti ar izmantotajām pētījuma metodēm.		
4.2. Labi pārdomāts rezultātu izklāsta veids (tabulas, attēli), ja ir attiecināms.		
4.3. Rezultātu analīze ir balstīta literatūras pārskatā aplūkoto zinātniskajās atziņās, t.sk. salīdzināta ar iepriekš veikto pētījumu rezultātiem.		
4.4. Ir aprakstīti iegūto rezultātu nepilnības un to iespējama skaidrojums; ir iezīmēti turpmāk veicamo pētījumu virzieni. Ir aprakstīta rezultātu praktiskā nozīmība un pielietojamība.		
4.5. Secinājumi izriet no pētījumā iegūtajiem rezultātiem un to analīzes.		
4.6. Secinājumi sniedz atbildes uz pētījuma jautājumu un/vai apstiprina vai noraida hipotēzi; secinājumu		

formulējumi ir lakoniski, precīzi u.tml.		
5. Zinātniskās pētniecības darba teksta noformējums – maksimums 8 (4x2) punkti		
5.1. Izmantotās un citētās literatūras saraksta un bibliogrāfisko norāžu noformējums atbilstoši kādam no vispārpieņemtajiem stiliem. Darbā konsekventi izmantots viens bibliogrāfiskais noformējums.		
5.2. Atsauču lietojums un noformējums (visā darbā nepieciešamajās vietās izmantotas atsauces un tās ir noformētas atbilstoši kādam no vispārpieņemtajiem stiliem).		
5.3. Darba noformējums (ZPD noformējuma atbilstība prasībām, attēlu, tabulu, pielikumu u.c. noformējums)		
5.4. Zinātniskajam stilam atbilstoša valoda un tekstveide (pareizrakstība!).		
Gala vērtējums (maksimums 36 punkti):		

Recenzenta jautājumi:

1.

2.

3.

Recenzenta vārds, uzvārds/...../

Darba vadītāja vārds, uzvārds/...../

Datums: __. __. ____.

Zinātniskās pētniecības darba vērtēšanas veidlapa.

Informācija par skolēnu un zinātniskās pētniecības darbu:

Skolēna vārds, uzvārds	
Zinātniskās pētniecības darba nosaukums	
Zinātņu sekija	

Vērtēšanas parametri: 2 – atbilst prasībām, 1 – daļēji atbilst prasībām, 0 – neatbilst prasībām.

Kritērijs	Punkti	Komentāri
1. Prezentācija – maksimums 6 (3x2) punkti		
1.1. Prezentācija (vizuālais materiāls) ir atbilstoša darba saturam, strukturēta, loģiska, saprotama, vizuāli viegli uztverama un pārliecinoša.		
1.2. Autora uzstāšanās papildina demonstrēto vizuālo materiālu (prezentācija, stands).		
1.3. Prezentācija iekļaujas noteiktā laika ierobežojumā. Autors darbu prezentē brīvi un pārliecinoši, nelasot no piezīmēm.		
2. Atbildes uz jautājumiem, parādot autora prasmi orientēties pētījumā un to argumentēt - maksimums 2 punkti		
2.1. Skaidra, kodolīga, pārdomāta atbilde uz jautājumiem. Spēja interpretēt darba rezultātus arī citos (ar darbu tieši nesaistītos) kontekstos.		
Gala vērtējums (maksimums 8 punkti):		
Recenzenta vērtējums (maksimums 36 punkti):		
Kopā (maksimums 44 punkti):		

ZPD vērtēšanas skala

Balles	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Punkti	1-4	5-9	10-14	15-20	21-25	26-30	31-34	35-38	39-41	42-44

Komisijas locekļi:/...../

...../...../

...../...../