**Skolēnu zinātniskās pētniecības darbu recenzijas veidlapa**

Informācija par skolēnu un zinātniskās pētniecības darbu:

|  |  |
| --- | --- |
| *Skolēna vārds, uzvārds* |  |
| *Zinātniskās pētniecības darba nosaukums* |  |
| *Zinātņu sekcija* |  |

**Vērtēšanas parametri:** 2 – atbilst prasībām, 1 – daļēji atbilst prasībām, 0 – neatbilst prasībām.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kritērijs** | **Punkti** | **Komentāri** |
| **1.** **Zinātniskās pētniecības darba loģika** - *maksimums 4 (2x2) punkti* | | |
| **1.1.** Darba satura atbilstība virsrakstam. |  |  |
| **1.2.** Pētījuma loģika un argumentācija, izteikto apgalvojumu pamatojums. |  |  |
| **2.** **Zinātniskās pētniecības darba koncepcija** - *maksimums 10 (5x2) punkti* | | |
| **2.1.** Pētījuma problēmas apraksts un pamatojums. Pētījuma aktualitātes pamatojums. |  |  |
| **2.2.** Pētījuma mērķis. |  |  |
| **2.3.** Pētījuma uzdevumu formulējums. |  |  |
| **2.4.** Pētījuma jautājuma un/vai hipotēzes formulējums un tā kvalitāte. |  |  |
| **2.5.** Metodes apraksts un pamatojums atbilstoši zinātņu nozares vispārpieņemtajai praksei; izvēlētās metodes (-u) atbilstība pētījuma problēmai un pētījuma jautājumam un vai hipotēzei. Metodes apraksts un pamatojums ir tik detalizēts, ka pētījumu iespējams atkārtot. |  |  |
| **3.** **Literatūras apskats (teorētiskais pamatojums)** – *maksimums 2 punkti* | | |
| **3.1.** Literatūras apskata rakstīšanā izmantotās literatūras kvalitāte un atbilstība pētījumā izvirzītajam mērķim un pētījuma jautājumam vai hipotēzei (izvēlētā literatūra demonstrē izpratni par pētījuma tematu; izmantotas zinātniskas publikācijas un tematam atbilstoši pētījumi). |  |  |
| **4.** **Rezultātu analīze un secinājumi** – *maksimums 12 (6x2) punkti* | | |
| **4.1.** Loģiskā secībā aprakstīti visi nozīmīgākie rezultāti, kas attiecas uz darba mērķi, pētījuma jautājumu un/vai hipotēzi, un sasniegti ar izmantotajām pētījuma metodēm. |  |  |
| **4.2.** Labi pārdomāts rezultātu izklāsta veids (tabulas, attēli), ja ir attiecināms. |  |  |
| **4.3.** Rezultātu analīze ir balstīta literatūras pārskatā aplūkotajās zinātniskajās atziņās, t.sk. salīdzināta ar iepriekš veikto pētījumu rezultātiem. |  |  |
| **4.4.** Ir aprakstīti iegūto rezultātu nepilnības un to iespējamais skaidrojums; ir iezīmēti turpmāk veicamo pētījumu virzieni. Ir aprakstīta rezultātu praktiskā nozīmība un pielietojamība. |  |  |
| **4.5.** Secinājumi izriet no pētījumā iegūtajiem rezultātiem un to analīzes. |  |  |
| **4.6.** Secinājumi sniedz atbildes uz pētījuma jautājumu un/vai apstiprina vai noraida hipotēzi; secinājumu formulējumi ir lakoniski, precīzi u.tml. |  |  |
| **5.** **Zinātniskās pētniecības darba teksta noformējums** – *maksimums 8 (4x2) punkti* | | |  |
| **5.1.** Izmantotās un citētās literatūras saraksta un bibliogrāfisko norāžu noformējums atbilstoši kādam no vispārpieņemtajiem stiliem. Darbā konsekventi izmantots viens bibliogrāfiskais noformējums. |  |  |
| **5.2.** Atsauču lietojums un noformējums (visā darbā nepieciešamajās vietās izmantotas atsauces un tās ir noformētas atbilstoši kādam no vispārpieņemtajiem stiliem). |  |  |
| **5.3.** Darba noformējums (ZPD noformējuma atbilstība prasībām, attēlu, tabulu, pielikumu u.c. noformējums) |  |  |
| **5.4.** Zinātniskajam stilam atbilstoša valoda un tekstveide (pareizrakstība!). |  |  |
| **Gala vērtējums (*maksimums 36 punkti*):** |  |  |

Recenzenta jautājumi:

1.

2.

3.

Recenzenta vārds, uzvārds ........................................./.............................................../

Darba vadītāja vārds, uzvārds ........................................./.............................................../

Datums: \_\_\_.\_\_\_.\_\_\_\_\_\_\_.