



**DAUGAVPILS PILSĒTAS DOME
DAUGAVPILS VALSTS ĢIMNĀZIJA**

Reg. Nr. 2719902518, Cietokšņa ielā 33, Daugavpilī, LV-5401, tālr. 26481883
e-pasts: dvg@daugrc.edu.lv, mājas lapa: www.daugrc.edu.lv



Apstiprinu

Daugavpils Valsts ģimnāzijas direktore

O. Petaško

2019.gada 28.augustā

ZINĀTNISKĀS PĒTNIECĪBAS DARBU VĒRTĒŠANAS KĀRTĪBA

28.08.2019.

Nr.1-6/15

Izdota saskaņā ar
Daugavpils Valsts ģimnāzijas
nolikuma 12.23. punktu

1. Saskaņā ar Latvijas skolēnu zinātniskās pētniecības darbu (turpmāk tekstā – ZPD) konferences nolikumu ZPD drīkst izstrādāt 9. - 12. klases izglītojamie.
2. Saskaņā ar Daugavpils Valsts ģimnāzijā īstenojamā mācību priekšmeta *Personības līderības pamati* (turpmāk tekstā – PLP) standartu 11. klasē visi izglītojamie apgūst zinātniskās pētniecības darba izstrādes principus un izstrādā zinātniskās pētniecības darbu.
3. Katrs izglītojamais patstāvīgi izvēlas ZPD tēmu un vienojas ar skolotāju par ZPD vadīšanu. Skolotājs var atteikties vadīt izglītojamā ZPD izstrādi, ja viņam ir pieteikušies 10 izglītojamie. Tādā gadījumā izglītojamam ir jāvienojas ar citu skolotāju par darba vadīšanu un/vai jāmaina darba tēma.
4. Izglītojamais vai viņa darba vadītājs var pieaicināt ekspertu-konsultantu, kurš ir kādas Latvijas augstskolas vai institūta pasniedzējs vai pētnieks, kam ir vismaz maģistra grāds attiecīgajā zinātnī nozarē.
5. Līdz 16.septembrim 11. klases izglītojamais iesniedz ZPD pieteikumu direktora vietniekam izglītības jomā, kurā norādīts ZPD temats, zinātnes nozare un darba izstrādes laika plānojums. Pieteikumu paraksta gan izglītojamais, gan darba vadītājs.

6. ZPD pieteikumā norādītais temats un zinātnes nozare var tikt mainīti ZPD izstrādes laikā.
7. Izglītojamajam, kas uzsāk mācības ģimnāzijas 11. vai 12. klasē un iepriekšējā izglītības iestādē nav izstrādājis ZPD, termiņš pieteikuma iesniegšanai un ZPD aizstāvēšanai var tikt noteikts individuāli.
8. Izglītojamais, kas uzsāk mācības ģimnāzijas 11. vai 12. klasē un kas iepriekšējā izglītības iestādē ir izstrādājis ZPD, ieguvis godalgotu vietu reģiona vai valsts zinātniskās pētniecības darbu konferencē, aizstāvēšanai drīkst iesniegt iepriekš izstrādāto ZPD.
9. Izstrādājot ZPD, izglītojamais izmanto e-klasē piedāvātos atbalsta materiālus ZPD izstrādei un konsultējas ar darba vadītāju vismaz vienu reizi divās nedēļās.
10. Darba vadītājs veic ierakstus par konsultācijām e-klasē *Individuālā darba žurnālā*, norādot atbilstošo datumu un konsultāciju tematu.
11. ZPD priekšaizstāvēšanas datumu mācību gada sākumā nosaka Konsultatīvā padome.
12. Nedēļu pirms priekšaizstāvēšanas izglītojamais iesniedz direktora vietniekam izglītības jomā pieteikumu darba priekšaizstāvēšanai.
13. Pamatojoties uz iesniegto pieteikumu skaitu katrā no zinātniskajām nozarēm, direktora vietnieks izglītības jomā izveido darbu priekšaizstāvēšanas komisijas un grafiku.
14. ZPD priekšaizstāvēšanā izglītojamais prezentē komisijai darba teorētisko daļu (izstrādāta vismaz 30% apmērā) un pētniecisko daļu (izstrādāta vismaz 30% apmērā).
15. Priekšaizstāvēšanas komisija un citi klausītāji piedāvā ZPD autoriem iespējamos uzlabojumus teorētiskās daļas pilnveidei un/vai pētījuma veikšanai.
16. ZPD aizstāvēšanas datumu nosaka Konsultatīvā padome, ņemot vērā Latgales skolēnu zinātniskās pētniecības darbu reģionālās konferences norises laiku.
17. Izglītojamais vienojas ar atbilstošās nozares vai tai radniecīgās nozares mācību priekšmeta skolotāju par darba recenzēšanu.
18. Izglītojamais iesniedz ZPD elektroniskā formātā mācību priekšmeta *Personības līderības pamatu* skolotājam, darba vadītājam, recenzentam un direktora vietniekam izglītības jomā vismaz 7 darba dienas pirms ZPD aizstāvēšanas, kā arī papīra formātā ģimnāzijas kancelejā vismaz 3 darba dienas pirms tā aizstāvēšanas.
19. Pamatojoties uz iesniegto darbu skaitu katrā no zinātniskajām nozarēm, direktora vietnieks izglītības jomā izveido darbu vērtēšanas komisijas un aizstāvēšanas grafiku.
20. Recenzents sadarbībā ar darba vadītāju izvērtē iesniegto darbu, izmantojot *Skolēnu zinātniskās pētniecības darbu recenzijas veidlapu* (skat. pielikumu Nr.1). Ja kādā no

- kritērijiem izglītojamais nesaņem maksimālo punktu skaitu, piezīmēs tiek norādīti iemesli. Recenzents nosūta izglītojamam darba recenziju vismaz 1 darba dienu pirms ZPD aizstāvēšanas, kā arī iesniedz to ZPD vērtēšanas komisijai papīra formātā.
21. ZPD vērtēšanas komisija vērtē izglītojamo mutvārdu prezentācijas un atbildes uz jautājumiem un, izmantojot ZPD vērtēšanas veidlapu (skat. pielikumu Nr.2), izliek vērtējumus ZPD izstrādē atbilstoši Daugavpils Valsts ģimnāzijas *Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtībai* tiem izglītojamiem, kuri darbus ir iesnieguši un prezentējuši.
 22. Pamatojoties uz ZPD vērtējumu protokolu, izglītojamā iegūto vērtējumu par ZPD izstrādi un aizstāvēšanu izliek PLP skolotājs, ierakstot to mācību priekšmeta PLP žurnālā kā kārtējo vērtējumu 2. semestrī.
 23. ZPD vērtēšanas komisija izvirza labāko darbu autorus piedalīties ZPD reģionālajā konferencē un citos konkursos.
 24. Pēc izglītojamā pieprasījuma skola var izsniegt izziņu par viņa ZPD izstrādes pieredzi.
 25. Izglītojamie drīkst izstrādāt vairākus ZPD.

Direktore vietniece izglītības jomā

I.Nikolajeva

Saskaņots
Daugavpils Valsts ģimnāzijas
2019.gada 20.maija
Konsultatīvās padomes sēdē
Protokols Nr.4

- 4.1. Izglītojamās mācības apjomīgums un mācību līmenis, kā arī mācību mērķi, mācību metodika, mācību līdzekļi, mācību rezultāti un mācību līdzekļi.
4.2. Lai vērtētu mācību mērķi, mācību līmenis, mācību rezultāti un mācību līdzekļi.
4.3. Mācību mācītāji ir ūdenskrātīgās mācību apjomīgums, mācību līdzekļi, tāk, ka mācību mācītāji ir ūdenskrātīgās mācību apjomīgums.
4.4. Mācību mācītāji ir ūdenskrātīgās mācību apjomīgums, mācību līdzekļi, tāk, ka mācību mācītāji ir ūdenskrātīgās mācību apjomīgums.
4.5. Mācību mācītāji ir ūdenskrātīgās mācību apjomīgums, mācību līdzekļi, tāk, ka mācību mācītāji ir ūdenskrātīgās mācību apjomīgums.
4.6. Mācību mācītāji ir ūdenskrātīgās mācību apjomīgums, mācību līdzekļi, tāk, ka mācību mācītāji ir ūdenskrātīgās mācību apjomīgums.
4.7. Mācību mācītāji ir ūdenskrātīgās mācību apjomīgums, mācību līdzekļi, tāk, ka mācību mācītāji ir ūdenskrātīgās mācību apjomīgums.
4.8. Mācību mācītāji ir ūdenskrātīgās mācību apjomīgums, mācību līdzekļi, tāk, ka mācību mācītāji ir ūdenskrātīgās mācību apjomīgums.

Skolēnu zinātniskās pētniecības darbu recenzijas veidlapa

Informācija par skolēnu un zinātniskās pētniecības darbu:

<i>Skolēna vārds, uzvārds</i>	
<i>Zinātniskās pētniecības darba nosaukums</i>	
<i>Zinātņu sekcija</i>	

Vērtēšanas parametri: 2 – atbilst prasībām, 1 – daļēji atbilst prasībām, 0 – neatbilst prasībām.

Kritērijs	Punkti	Piezīmes
1. Zinātniskās pētniecības darba loģika - maksimums 4 (2x2) punkti		
1.1. Darba satura atbilstība virsrakstam.		
1.2. Pētījuma loģika un argumentācija, izteikto apgalvojumu pamatojums.		
2. Zinātniskās pētniecības darba koncepcija - maksimums 10 (5x2) punkti		
2.1. Pētījuma problēmas apraksts un pamatojums. Pētījuma aktualitātes pamatojums.		
2.2. Pētījuma mērķis.		
2.3. Pētījuma uzdevumu formulējums.		
2.4. Pētījuma jautājuma un/vai hipotēzes formulējums un tā kvalitāte.		
2.5. Metodes apraksts un pamatojums atbilstoši zinātņu nozares vispārpieņemtajai praksei; izvēlētās metodes (-u) atbilstība pētījuma problēmai un pētījuma jautājumam un vai hipotēzei. Metodes apraksts un pamatojums ir tik detalizēts, ka pētījumu iespējams atkārtot.		
3. Literatūras apskats (teorētiskais pamatojums) – maksimums 2 punkti		
3.1. Literatūras apskata rakstīšanā izmantotās literatūras kvalitāte un atbilstība pētījumā izvirzītajam mērķim un pētījuma jautājumam vai hipotēzei (izvēlētā literatūra demonstrē izpratni par pētījuma tematu; izmantotas zinātniskas publikācijas un tematam atbilstoši pētījumi).		
4. Rezultātu analīze un secinājumi – maksimums 12 (6x2) punkti		
4.1. Loģiskā secībā aprakstīti visi nozīmīgākie rezultāti, kas attiecas uz darba mērķi, pētījuma jautājumu un/vai hipotēzi, un sasniegti ar izmantotajām pētījuma metodēm.		
4.2. Labi pārdomāts rezultātu izklāsta veids (tabulas, attēli), ja ir attiecināms.		
4.3. Rezultātu analīze ir balstīta literatūras pārskatā aplūkotajās zinātniskajās atzinībās, t.sk. salīdzināta ar iepriekš veikto pētījumu rezultātiem.	.	
4.4. Ir aprakstīti iegūto rezultātu nepilnības un to iespējamais skaidrojums; ir iezīmēti turpmāk veicamo pētījumu virzieni. Ir aprakstīta rezultātu praktiskā nozīmība un pielietojamība.		
4.5. Secinājumi izriet no pētījumā iegūtajiem rezultātiem un to analīzes.		
4.6. Secinājumi sniedz atbildes uz pētījuma jautājumu un/vai apstiprina vai noraida hipotēzi; secinājumu		

formulējumi ir lakoniski, precīzi u.tml.		
5. Zinātniskās pētniecības darba teksta noformējums – maksimums 8 (4x2 punkti)		
5.1. Izmantotās un citētās literatūras saraksta un bibliogrāfisko norāžu noformējums atbilstoši kādam no vispārpieņemtajiem stiliem. Darbā konsekventi izmantots viens bibliogrāfiskais noformējums.		
5.2. Atsauču lietojums un noformējums (visā darbā nepieciešamajās vietās izmantotas atsauces un tās ir noformētas atbilstoši kādam no vispārpieņemtajiem stiliem).		
5.3. Darba noformējums (ZPD noformējuma atbilstība prasībām, attēlu, tabulu, pielikumu u.c. noformējums)		
5.4. Zinātniskajam stilam atbilstoša valoda un tekstveide (pareizrakstība!).		
Gala vērtējums (maksimums 36 punkti):		

Recenzenta jautājumi:

- 1.
- 2.
- 3.

Recenzenta vārds, uzvārds / /

Darba vadītāja vārds, uzvārds / /

Datums: _____._____._____.

Zinātniskās pētniecības darba vērtēšanas veidlapa

Informācija par skolēnu un zinātniskās pētniecības darbu:

<i>Skolēna vārds, uzvārds</i>	
<i>Zinātniskās pētniecības darba nosaukums</i>	
<i>Zinātnu sekcija</i>	

Vērtēšanas parametri: 2 – atbilst prasībām, 1 – daļēji atbilst prasībām, 0 – neatbilst prasībām.

Kritērijs	Punkti	Piezīmes
1. Prezentācija – maksimums 6 (3x2) punkti		
1.1. Prezentācija (vizuālais materiāls) ir atbilstoša darba saturam, strukturēta, logiska, saprotama, vizuāli viegli uztverama un pārliecinoša.		
1.2. Autora uzstāšanās papildina demonstrēto vizuālo materiālu (prezentācija, stends).		
1.3. Prezentācija iekļaujas noteiktā laika ierobežojumā. Autors darbu prezentē brīvi un pārliecinoši, nelasot no piezīmēm.		
2. Atbildes uz jautājumiem, parādot autora prasmi orientēties pētījumā un to argumentēt - maksimums 2 punkti		
2.1. Skaidra, kodolīga, pārdomāta atbilde uz jautājumiem. Spēja interpretēt darba rezultātus arī citos (ar darbu tieši nesaistītos) kontekstos.		
Gala vērtējums (maksimums 8 punkti):		
Recenzenta vērtējums (maksimums 36 punkti):		
Kopā (maksimums 44 punkti):		

ZPD vērtēšanas skala

Balles	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Punkti	1-4	5-9	10-14	15-20	21-25	26-30	31-34	35-38	39-41	42-44

Komisijas locekļi: /

..... /

..... /

Sanumurētas un cauršūtas 6
sešas lapas
Daugavpils Valsts ģimnāzijas
līetvedības pārzīne Onf
Kauņa Kerķi
2019. gada 28. augustā

