



DAUGAVPILS PILSĒTAS DOME
DAUGAVPILS VALSTS ĢIMNĀZIJA

Reģ. Nr. 2719902518, Cietokšņa ielā 33, Daugavpilī, LV-5401, tālr.26481883
e-pasts: dvg@daugrc.edu.lv, mājas lapa: www.daugrc.edu.lv

APSTIPRINĀTS
ar Daugavpils Valsts ģimnāzijas
direktores p.i. I.Nikolajevas
2017.gada 29.novembra
rīkojumu nr.1-11/303

PEDAGOGU PROFESIONĀLĀS DARBĪBAS KVALITĀTES NOVĒRTĒŠANAS

KĀRTĪBA

29.11.2017.

Nr.1-6/7

*Izstrādāta saskaņā ar Izglītības likuma 49.¹ pantu,
2017.gada 22.augusta Ministru kabineta noteikumiem Nr.501
“Pedagogu profesionālās darbības kvalitātes
novērtēšanas organizēšanas kārtība”*

I. Vispārīgie jautājumi

1. Kārtības mērķis ir noteikt vienotu pieeju pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanai Daugavpils Valsts ģimnāzijā.
2. Kārtība nosaka pedagoga profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas kritērijus, pedagoga pašvērtējumā iekļaujamos jautājumus, vērojamo mācību stundu/nodarbību skaitu, lēmumu apstrīdēšanas iespējas, nosacījumus pakāpes piešķiršanas termiņam un piemaksas apmēram.
3. Pedagogs savas profesionālās darbības kvalitātes izvērtēšanai var pieteikties, ja ģimnāzijā ir nostrādājis vismaz vienu gadu.

II. Pedagoga profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas laika plānojums

4. Pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšana notiek, ievērojot šādu laika plānojumu:
5. 1.-10.decembris – pedagogs raksta iesniegumu direktorei par pieteikšanos pedagoga profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanai.

6. 11.- 23.decembris – ar direktores rīkojumu tiek izveidota pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas komisija vismaz 3 cilvēku sastāvā, iekļaujot tajā arodbiedrības pārstāvi, direktores vietnieku un metodiķi vai MK vadītāju.
7. 5.janvāris – 31.marts – komisijas locekļi vēro vismaz četras vai piecas pedagogu vadītās stundas/nodarbības (2 stundas vienā klasē pēc kārtas, 1 audzināšanas stunda (ja attiecas), 2 stundas – dažādās klašu grupās, dažādos mācību priekšmetos (ja iespējams)).
8. 15.aprīlis – pedagogs iesūta savu pašvērtējumu e-klasē pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas komisijas priekšsēdētājam.
9. 16.aprīlis – 15.maijs – komisija izvērtē pedagoga pašvērtējumu un mācību stundu/nodarbību vērošanas rezultātus un pieņem lēmumu par pakāpes piešķiršanu. Komisijas sēdes tiek protokolētas.
10. 16.maijs – 20.maijs – direktore izdod rīkojumu par pedagogiem piešķirtajām kvalitātes pakāpēm. Komisija individuālās sarunās iepazīstina pedagogus ar lēmumu un vienojas par pedagoga turpmāko profesionālo pilnveidi.
11. 21.maijs – 25.maijs – ja pedagogs nepiekrīt komisijas lēmumam par piešķirto pakāpi, viņš iesniedz direktorei apelāciju, tajā pamatojot lēmuma neatbilstību un lūdzot to pārskatīt.
12. 26.maijs – 31.maijs – ja apelācija/s tiek iesniegta/s, ar direktores rīkojumu tiek izveidota neatkarīga apelāciju izskatīšanas komisija vismaz 3 cilvēku sastāvā, iekļaujot tajā direktores vietnieku, MK vadītāju un arodbiedrības pārstāvi.
13. 1.jūnijs – 15.jūnijs - apelācijas komisija, izmantojot pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas procesā iesniegto dokumentāciju, 2 nedēļu laikā izskata pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas komisijas lēmuma pamatotību un pieņem lēmumu to mainīt vai nemainīt.
14. 16.jūnijs – 22.jūnijs – pamatojoties uz apelācijas komisijas lēmumu, direktore izdod rīkojumu par piešķiramo kvalitātes pakāpi.

III. Pedagoga pašvērtējums

15. Pedagogs, sociālais pedagogs un izglītības psihologs veic sava darba pašvērtējumu (pielikumi Nr.1, Nr.2, Nr.3) par pēdējo mācību gadu (1.pakāpe), par pēdējiem 2 mācību gadiem (2.pakāpe), par pēdējiem 3 mācību gadiem (3.pakāpe) saskaņā ar MK 2017.gada 22.augusta noteikumos Nr.501 8.punktā definētajiem profesionālās darbības virzieniem un ģimnāzijas attīstības un darba plānu konkrētajam periodam un līdz 15.aprīlim iesūta to e-klasē pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas komisijas priekšsēdētājam.

16. Ar ģimnāzijas attīstības prioritātēm pedagogi tiek iepazīstināti katra mācību gada sākumā, pedagogiem ir piekļuve abiem dokumentiem e-klasē.
17. Pašvērtējumam pedagogs pievieno apgalvojumus apliecināšu dokumentāciju (ja nepieciešams).
18. Vērtējums katrā sadaļā tiek izteikts šādi: 4 – jā, 3 – drīzāk jā, 2 – daļēji, 1- drīzāk nē, 0 – nē, pašvērtējuma noslēgumā tos summējot.
19. Komisija var mainīt pedagoga vērtējumu, to pamatojot. Noteicošais ir komisijas vērtējums.

IV. Mācību stundu/nodarbību vērošana

20. No 5.janvāra līdz 31.martam komisijas locekļi vēro vismaz četras vai piecas pedagoga/sociālā pedagoga/izglītības psihologa vadītās stundas/nodarbības (2 stundas vienā klasē pēc kārtas, 1 audzināšanas stunda (ja attiecas), 2 stundas – dažādās klašu grupās, dažādos mācību priekšmetos (ja iespējams)).
21. Mācību stundu vērošanai tiek izmantoti MK 2017.gada 22.augusta noteikumos Nr.501 un KĀRTĪBAS pielikumā Nr.4 norādītie veidlapu paraugi. Vērtējums katrā sadaļā tiek izteikts šādi: 4 – jā, 3 – drīzāk jā, 2 – daļēji, 1- drīzāk nē, 0 – nē, noslēgumā tos summējot. Maksimāli iegūstamais punktu skaits vienā vērotajā stundā ir 76 punkti (pedagogam), 64 (izglītības psihologam), 62 (sociālajam pedagogam). Vērotajās stundās iegūto punktu summa tiek dalīta ar vēroto stundu skaitu, iegūstot vidējo vērtējumu, kas tiek ierakstīts kopsavilkumā.

V. Novērtēšanas kopsavilkums un pakāpju piešķiršana

22. Pedagoga profesionālās darbības kvalitāte tiek vērtēta, izmantojot pedagoga iesniegto pašvērtējumu (kas tiek izteikts punktos) un vēroto mācību stundu/nodarbību protokolus (vidējais vērtējums par vērotajām stundām), summējot tajos iegūtos punktus.
23. Sociālā pedagoga profesionālās darbības kvalitāte tiek vērtēta, izmantojot pedagoga iesniegto pašvērtējumu (kas tiek izteikts punktos) un sociālā pedagoga darbības rezultātu novērtējuma lapu, summējot tajos iegūtos punktus.
24. Izglītības psihologa profesionālās darbības kvalitāte tiek vērtēta, izmantojot vēroto mācību stundu/nodarbību protokolus (vidējais vērtējums par vērotajām stundām) un vadīto profilakses grupu nodarbību vērošanas un novērtējuma lapu, summējot tajos iegūtos punktus.

25. 1.kvalitātes pakāpe tiek piešķirta, ja pedagogs ir ieguvis ne mazāk par 60% no kopējā punktu skaita.
26. 2.kvalitātes pakāpe tiek piešķirta, ja pedagogs ir ieguvis ne mazāk par 70% no kopējā punktu skaita.
27. 3.kvalitātes pakāpe tiek piešķirta, ja pedagogs ir ieguvis ne mazāk par 80 % no kopējā punktu skaita.

VI. Kvalitātes pakāpju derīguma termiņš

28. 1. un 2.kvalitātes pakāpes derīguma termiņš – 2 gadi.
29. 3.kvalitātes pakāpes derīguma termiņš – 3 gadi.

VII. Nosacījumi piemaksas apmēram par iegūto kvalitātes pakāpi

30. Piemaksa par iegūto kvalitātes pakāpi tiek aprēķināta, ņemot vērā kvalitātes pakāpi ieguvušo pedagogu skaitu un finansējumu, kas tiek piešķirts izglītības iestādei.
31. Piemaksu par iegūto 1.kvalitātes pakāpi pedagogam veido: piemaksa par vienu stundu x pedagoga vadīto stundu skaits.
32. Piemaksu par iegūto 2.kvalitātes pakāpi pedagogam veido: piemaksa par vienu stundu x pedagoga vadīto stundu skaits x 2.
33. Piemaksu par iegūto 3.kvalitātes pakāpi pedagogam veido: piemaksa par vienu stundu x pedagoga vadīto stundu skaits x 3.

VIII. Noslēguma jautājumi

34. Novērtēšanas procesā pedagogam ir tiesības pretendēt uz jebkuru kvalitātes pakāpi, neievērojot pēctecīgumu.

Izglītības metodikis

R.Malnace

Pedagoga pašvērtējums

Pedagoga vārds, uzvārds:

Mācību priekšmets:

Pakāpe, uz kuru pretendē:

1. Pedagoģiskā procesa plānošanas efektivitāte (4)

- 1.1. Pedagogs plāno un organizē mācību procesu saskaņā ar mācību priekšmeta standartu, ņemot vērā ģimnāzijas izglītības programmās un attīstības plānā definētās vērtības un prioritātes, sadarbojoties ar citu mācību jomu pedagogiem. Ir izstrādāta atbilstoša izglītības programma mācību priekšmetā. Tās īstenošana tiek izvērtēta. Jā (4)
- 1.2. Pedagogs plāno un organizē mācību procesu saskaņā ar mācību priekšmeta standartu, ņemot vērā ģimnāzijas izglītības programmās un attīstības plānā definētās vērtības un prioritātes. Ir izstrādāta atbilstoša izglītības programmas mācību priekšmetā. Tās īstenošana tiek izvērtēta. Drīzāk jā (3)
- 1.3. Pedagogs plāno un organizē mācību procesu saskaņā ar mācību priekšmeta standartu. Ir izstrādāta atbilstoša izglītības programma mācību priekšmetā. Daļēji (2)
- 1.4. Pedagogs plāno un organizē mācību procesu saskaņā ar mācību priekšmeta standartu. Mācību procesa plānošanā un organizācijā ir būtiskas nepilnības. Drīzāk nē (1)

Pedagoga pašvērtējums, minot faktus, kas apliecina apgalvojumus	Punkti
Komisijas vērtējums (ar komentāriem, ja nepieciešams)	

2. Pedagoģiskā procesa mērķtiecīgums (4).

- 2.1. Pedagogs izmanto daudzveidīgas mācību stratēģijas un materiāltehniskos resursus ikdienas darbā, sasniedzot un regulāri uzturot augstus izglītojamo sasniegumus. Pedagogs prot rast piemērotus risinājumus gan standarta, gan nestandarta situācijās, izmantojot profesionālo pieredzi un inovācijas pedagoģijā. Izvēlas piemērotas mācību metodes un sadarbības formas, kas vērstas uz izglītojamo mācīšanos orientēta procesa organizēšanu un izglītojamo kompetenču veidošanu. Jā (4)

- 2.2. Pedagoģs izmanto daudzveidīgas mācību stratēģijas un materiāltehniskos resursus ikdienas darbā, sasniedzot un regulāri uzturot izglītojamo spējām atbilstošus sasniegumus. Pedagoģs prot rast piemērotus risinājumus gan standarta, gan nestandarta situācijās, izmantojot profesionālo pieredzi un inovācijas pedagoģijā. Izvēlas piemērotas mācību metodes un sadarbības formas, kas vērstas uz izglītojamo mācīšanos orientēta procesa organizēšanu un izglītojamo kompetenču veidošanu. Drīzāk jā (3)
- 2.3. Pedagoģs izmanto piemērotas mācību stratēģijas un materiāltehniskos resursus ikdienas darbā, sasniedzot un regulāri uzturot izglītojamo spējām atbilstošus sasniegumus. Pedagoģs prot rast piemērotus risinājumus standarta situācijās. Daļēji (2)
- 2.4. Pedagoģs izmanto piemērotas mācību stratēģijas un materiāltehniskos ikdienas darbā. Pedagoģs ne vienmēr prot rast piemērotus risinājumus standarta situācijās. Drīzāk nē (1)

Pedagoģa pašvērtējums, minot faktus, kas apliecina apgalvojumus	Punkti
Komisijas vērtējums (ar komentāriem, ja nepieciešams)	

3. Pedagoģa darbības rezultātu izvērtējums (4)

- 3.1. Pedagoģs regulāri izvērtē mācību procesa efektivitāti un, izmantojot atgriezenisko saiti, veic nepieciešamās korekcijas. Mācību gada noslēgumā tiek veikta izglītojamo mācību sasniegumu analīze un definētas nepieciešamās korekcijas. Pedagoģs apzinās savas stiprās puses un prot definēt izaicinājumus. Jā (4)
- 3.2. Pedagoģs izvērtē mācību procesa efektivitāti un, izmantojot atgriezenisko saiti, veic nepieciešamās korekcijas. Mācību gada noslēgumā tiek veikta izglītojamo mācību sasniegumu analīze un definētas nepieciešamās korekcijas. Pedagoģs apzinās savas stiprās puses un prot definēt izaicinājumus. Drīzāk jā (3)
- 3.3. Pedagoģs izvērtē mācību procesa efektivitāti, izmantojot atgriezenisko saiti. Mācību gada noslēgumā tiek veikta izglītojamo mācību sasniegumu statistikā analīze. Daļēji (2)
- 3.4. Pedagoģam sagādā grūtības izvērtēt mācību procesa efektivitāti un veikt nepieciešamās korekcijas. Mācību sasniegumu detalizēta analīze netiek veikta. Drīzāk nē (1)

Pedagoga pašvērtējums, minot faktus, kas apliecina apgalvojumus	Punkti
Komisijas vērtējums (ar komentāriem, ja nepieciešams)	

4. Pedagoga ieguldījums izglītojamā individuālo spēju attīstībā (4)

- 4.1. Pedagogs regulāri piedāvā daudzveidīgas aktivitātes izglītojamo individuālo spēju attīstīšanai (gan stundās, gan fakultatīvos, gan individuālajās nodarbībās, gan ārpusstundu aktivitātēs), kopā ar izglītojamajiem vienojoties par sasniedzamajiem rezultātiem un nodrošinot atgriezenisko saiti. *Sadarbība ir efektīva, to apliecina gan pedagogs, gan izglītojamie.* Pedagogs darbojas kā skolēnu zinātniski pētniecisko darbu konsultants. Jā (4)
- 4.2. Pedagogs piedāvā *daudzveidīgas aktivitātes* izglītojamo individuālo spēju attīstīšanai (gan stundās, gan fakultatīvos, gan individuālajās nodarbībās, gan ārpusstundu aktivitātēs), kopā ar izglītojamajiem vienojoties par sasniedzamajiem rezultātiem un nodrošinot atgriezenisko saiti. Pedagogs darbojas kā skolēnu zinātniski pētniecisko darbu konsultants. Drīzāk jā (3)
- 4.3. Pedagogs piedāvā aktivitātes izglītojamo individuālo spēju attīstīšanai (gan stundās, gan fakultatīvos, gan individuālajās nodarbībās, gan ārpusstundu aktivitātēs). Sadarbība ir formāla. Pedagogs darbojas kā skolēnu zinātniski pētniecisko darbu konsultants. Daļēji (2)
- 4.4. Pedagogs piedāvā aktivitātes izglītojamo individuālo spēju attīstīšanai (gan stundās, gan fakultatīvos, gan individuālajās nodarbībās, gan ārpusstundu aktivitātēs). Sadarbība ir neregulāra. Pedagogs nav skolēnu zinātniski pētniecisko darbu konsultants. Drīzāk nē (1)

Pedagoga pašvērtējums, minot faktus, kas apliecina apgalvojumus	Punkti
Komisijas vērtējums (ar komentāriem, ja nepieciešams)	

5. Pedagoga ieguldījums izglītojamā vajadzību nodrošināšanā (4)

- 5.1. Pedagogs veicina izglītojamo izziņas, pašizpaušmes, pašaktualizācijas, socializācijas un piederības vajadzību nodrošināšanu gan mācību stundās, gan ārpus tām. Rada drošu un labvēlīgu sadarbības vidi. Jā (4)
- 5.2. Pedagogs atbalsta izglītojamo izziņas, pašizpaušmes, pašaktualizācijas, socializācijas un piederības vajadzību nodrošināšanu. Rada drošu vidi. Drīzāk jā (3)
- 5.3. Pedagogs apzinās izglītojamo izziņas, pašizpaušmes, pašaktualizācijas, socializācijas un piederības vajadzību nodrošināšanu. Rada drošu vidi. Daļēji (2)
- 5.4. Pedagogs ne vienmēr apzinās izglītojamo izziņas, pašizpaušmes, pašaktualizācijas, socializācijas un piederības vajadzību nodrošināšanu. Drīzāk nē (1)

Pedagoga pašvērtējums, minot faktus, kas apliecina apgalvojumus	Punkti
Komisijas vērtējums (ar komentāriem, ja nepieciešams)	

6. Pedagoga ieguldījums izglītības iestādes attīstībā saskaņā ar attīstības plānu konkrētajam periodam (4)

- 6.1. Pedagogs aktīvi iesaistās ģimnāzijas attīstības un darba plāna izstrādē, īstenošanā un rezultātu izvērtēšanā, piedāvājot savas idejas un risinājumus, uzstājas un/vai aktīvi iesaistās pedagoģiskās padomes sēdēs, darba grupās utml., iniciē un atbalsta jauninājumu ieviešanu. Jā (4)
- 6.2. Pedagogs piedalās ģimnāzijas attīstības un darba plāna izstrādē, tajā paredzēto aktivitāšu īstenošanā un rezultātu izvērtēšanā, uzstājas un/vai aktīvi iesaistās pedagoģiskās padomes sēdēs, darba grupās utml., atbalsta jauninājumu ieviešanu. Drīzāk jā (3)
- 6.3. Pedagogs piedalās ģimnāzijas attīstības un darba plānā paredzēto aktivitāšu īstenošanā un rezultātu izvērtēšanā, piedalās pedagoģiskās padomes sēdēs, darba grupās utml., atbalsta jauninājumu ieviešanu. Daļēji (2)
- 6.4. Pedagogs piedalās metodisko kolēģiju, pedagoģiskās padomes sēdēs, darba grupās utml. Drīzāk nē (1)

Pedagoga pašvērtējums, minot faktus, kas apliecina apgalvojumus	Punkti

Komisijas vērtējums (ar komentāriem, ja nepieciešams)	

7. Pedagoga sadarbība (4)

- 7.1. Regulāra un efektīva sadarbība ar klašu audzinātājiem, citu mācību jomu skolotājiem, izglītojamo vecākiem, atbalsta personālu, valsts ģimnāzijām un citām iestādēm, piedāvājot savas idejas un izrādot iniciatīvu, kas vērsta uz izglītojamo izaugsmes veicināšanu un potenciāla atklāšanu, kā arī problēmsituāciju risināšanā. Jā (4)
- 7.2. Regulāra sadarbība ar klašu audzinātājiem, citu mācību priekšmetu skolotājiem, izglītojamo vecākiem, atbalsta personālu, valsts ģimnāzijām un citām iestādēm, kas vērsta uz izglītojamo izaugsmes veicināšanu un potenciāla atklāšanu, atbalstot kolēģu/vecāku idejas, kas vērstas uz izglītojamo izaugsmes veicināšanu un potenciāla atklāšanu, kā arī problēmsituāciju risināšanā. Drīzāk jā (3)
- 7.3. Formāla sadarbība (informatīvā līmenī) ar klašu audzinātājiem, citu mācību priekšmetu skolotājiem, izglītojamo vecākiem, atbalsta personālu, valsts ģimnāzijām un citām iestādēm, kas vērsta uz izglītojamo izaugsmes veicināšanu un potenciāla atklāšanu, kā arī problēmsituāciju risināšanu. Daļēji (2)
- 7.4. Neregulāra sadarbība ar klašu audzinātājiem, citu mācību priekšmetu skolotājiem, izglītojamo vecākiem, atbalsta personālu, valsts ģimnāzijām un citām iestādēm, kas vērsta uz izglītojamo izaugsmes veicināšanu un potenciāla atklāšanu, kā arī problēmsituāciju risināšanu. Drīzāk nē (1)

Pedagoga pašvērtējums, minot faktus, kas apliecina apgalvojumus	Punkti
Komisijas vērtējums (ar komentāriem, ja nepieciešams)	

8. Pieredzes uzkrāšana (4)

- 8.1. Pedagogs izrāda iniciatīvu, uzkrājot daudzveidīgu pedagoģisko pieredzi (aktualitātes izglītībā, mācību saturs un metodika, IKT, audzināšana, svešvalodas, projekti) atbilstoši savām vajadzībām un ģimnāzijas attīstības plānu, izmanto to mācību procesā, dalās ar kolēģiem. Jā (4)
- 8.2. Pedagogs gūst daudzveidīgu pedagoģisko pieredzi (aktualitātes izglītībā, mācību saturs un metodika, IKT, audzināšana, svešvalodas, projekti) atbilstoši savām

vajadzībām un ģimnāzijas attīstības plānu un izmanto to mācību procesā, dalās ar kolēģiem. Drīzāk jā (3)

8.3. Pedagoģs gūst pedagoģisko pieredzi, apmeklējot tālākizglītības kursus (36 h trīs gados), un izmanto to mācību procesā. Daļēji (2)

8.4. Pedagoģs gūst pedagoģisko pieredzi, apmeklējot tālākizglītības kursus. Drīzāk nē (1)

Pedagoga pašvērtējums, minot faktus, kas apliecina apgalvojumus	Punkti
Komisijas vērtējums (ar komentāriem, ja nepieciešams)	

9. Pieredzes pārnese (4)

9.1. Pedagoģs regulāri iesaistās licencētu tālākizglītības programmu un/vai projektu īstenošanā, un/vai mācību priekšmetu programmu izstrādē vai aprobācijā. Jā (4)

9.2. Pedagoģs vismaz reizi gadā iniciē un vada semināru/atklāto stundu/piedalās diskusijā/uzstājas konferencē utml.pilsētas/reģiona pedagoģiem vai vecākiem. Drīzāk jā (3)

9.3. Pedagoģs vismaz reizi gadā vada seminārus/atklātās stundas/rāda labās prakses piemērus utml.ģimnāzijas kolēģiem. Daļēji (2)

9.4. Pedagoģs vismaz reizi novērtēšanas periodā vada seminārus/atklātās stundas/rāda labās prakses piemērus utml.ģimnāzijas kolēģiem. Drīzāk nē (1)

Pedagoga pašvērtējums, minot faktus, kas apliecina apgalvojumus	Punkti
Komisijas vērtējums (ar komentāriem, ja nepieciešams)	

Datums:

Pedagoga vārds, uzvārds:

Mācību priekšmets:

Pakāpe, uz kuru pretendē:

1. Pedagoģiskā procesa plānošanas efektivitāte (4)

- 1.1. Pedagogs identificē problēmas mācību procesā un, piesaistot pieejamos resursus, izstrādā darbības plānu to risināšanai. Jā (4)
- 1.2. Pedagogs iesaistās problēmu identificēšanā un, piesaistot pieejamos resursus, izstrādā darbības plānu to risināšanai. Drīzāk jā (3)
- 1.3. Pedagogs iesaistās kolēģu identificēto problēmu risināšanas plāna izstrādē. Daļēji (2)
- 1.4. Pedagogs iesaistās kolēģu identificēto problēmu risināšanas plāna izstrādē, bet procesa plānošanā un organizācijā ir būtiskas nepilnības. Drīzāk nē (1)

Pedagoga pašvērtējums, minot faktus, kas apliecina apgalvojumus	Punkti
Komisijas vērtējums (ar komentāriem, ja nepieciešams)	

2. Atbalsts pedagogiem (4)

- 2.1. Pedagogs izmanto daudzveidīgas stratēģijas un atbalsta resursus ikdienas darbā, regulāri sadarbojoties un sniedzot rekomendācijas klašu audzinātājiem un mācību priekšmetu skolotājiem. Pedagogs prot rast un piedāvā piemērotus risinājumus gan standarta, gan nestandarta situācijās, izmantojot profesionālo pieredzi un inovācijas pedagoģijā. Izvēlas piemērotas metodes un sadarbības formas, kas vērstas uz izglītojamo kompetenču veidošanu. Jā (4)
- 2.2. Pedagogs izmanto daudzveidīgas stratēģijas un atbalsta resursus ikdienas darbā, nepieciešamības gadījumā sadarbojoties un sniedzot rekomendācijas klašu audzinātājiem un mācību priekšmetu skolotājiem. Pedagogs prot rast un piedāvā piemērotus risinājumus gan standarta, gan nestandarta situācijās, izmantojot profesionālo pieredzi un inovācijas pedagoģijā. Izvēlas piemērotas metodes un sadarbības formas, kas vērstas uz izglītojamo kompetenču veidošanu. Drīzāk jā (3)

2.3. Pedagoģs piedāvā atbalsta resursus pedagogiem ikdienas darbā, problēmsituācijās sadarbojoties un sniedzot rekomendācijas klašu audzinātājiem un mācību priekšmetu skolotājiem. Pedagoģs piedāvā piemērotus risinājumus standarta situācijās, izmantojot profesionālo pieredzi. Nestandarta situāciju risināšana sagādā grūtības. Daļēji (2)

2.4. Pedagoģs sadarbojas ar klašu audzinātājiem un mācību priekšmetu skolotājiem, ja to lūdz kolēģi un/vai vecāki. Drīzāk nē (1)

Pedagoģa pašvērtējums, minot faktus, kas apliecina apgalvojumus	Punkti
Komisijas vērtējums (ar komentāriem, ja nepieciešams)	

3. Atbalsta pasākumu efektivitāte (4)

3.1. Pedagoģs regulāri izvērtē atbalsta pasākumu efektivitāti un, izmantojot atgriezenisko saiti, veic nepieciešamās korekcijas, sniedzot rekomendācijas klašu audzinātājiem un mācību priekšmetu skolotājiem. Jā (4)

3.2. Pedagoģs izvērtē atbalsta pasākumu efektivitāti un, izmantojot atgriezenisko saiti, veic nepieciešamās korekcijas, sniedzot rekomendācijas klašu audzinātājiem un mācību priekšmetu skolotājiem. Drīzāk jā (3)

3.3. Pedagoģs pēc audzinātāja vai mācību priekšmeta skolotāja lūguma izvērtē atbalsta pasākumu efektivitāti un veic nepieciešamās korekcijas. Daļēji (2)

3.4. Pedagoģam sagādā grūtības izvērtēt atbalsta pasākumu efektivitāti un veikt nepieciešamās korekcijas. Rekomendācijas pedagogiem netiek sniegtas. Drīzāk nē (1)

Pedagoģa pašvērtējums, minot faktus, kas apliecina apgalvojumus	Punkti
Komisijas vērtējums (ar komentāriem, ja nepieciešams)	

4. Pedagoga ieguldījums izglītojamā individuālo spēju attīstībā (4)

- 4.1. Pedagogs regulāri izvērtē izglītojamo individuālās spējas. Veido atbalstošu sadarbības vidi individuālo spēju attīstīšanā. Efektīvi izmanto skolas un ģimenes resursus. Jā (4)
- 4.2. Pedagogs izvērtē izglītojamo individuālās spējas. Veido atbalstošu sadarbības vidi individuālo spēju attīstīšanā. Izmanto skolas un ģimenes resursus. Drīzāk jā (3)
- 4.3. Pedagogs prot izvērtēt izglītojamo individuālās spējas. Veido atbalstošu sadarbības vidi individuālo spēju attīstīšanā. Izmanto skolas un ģimenes resursus. Daļēji (2)
- 4.4. Pedagogs prot izvērtēt izglītojamo individuālās spējas. Norāda uz skolas un ģimenes resursu izmantošanas iespējām, bet neizmanto tās. Drīzāk nē (1)

Pedagoga pašvērtējums, minot faktus, kas apliecina apgalvojumus	Punkti
Komisijas vērtējums (ar komentāriem, ja nepieciešams)	

5. Pedagoga ieguldījums izglītojamā vajadzību nodrošināšanā (4)

- 5.1. Pedagogs veicina izglītojamo izziņas, pašizpaušmes, pašaktualizācijas, socializācijas un piederības vajadzību nodrošināšanu. Rada drošu un labvēlīgu sadarbības vidi. Jā (4)
- 5.2. Pedagogs atbalsta izglītojamo izziņas, pašizpaušmes, pašaktualizācijas, socializācijas un piederības vajadzību nodrošināšanu. Rada drošu vidi. Drīzāk jā (3)
- 5.3. Pedagogs apzinās izglītojamo izziņas, pašizpaušmes, pašaktualizācijas, socializācijas un piederības vajadzību nodrošināšanu. Rada drošu vidi. Daļēji (2)
- 5.4. Pedagogs ne vienmēr apzinās izglītojamo izziņas, pašizpaušmes, pašaktualizācijas, socializācijas un piederības vajadzību nodrošināšanu. Drīzāk nē (1)

Pedagoga pašvērtējums, minot faktus, kas apliecina apgalvojumus	Punkti
Komisijas vērtējums (ar komentāriem, ja nepieciešams)	

6. Pedagoģa ieguldījums izglītības iestādes attīstībā saskaņā ar attīstības plānu konkrētajam periodam (4)

- 6.1. Pedagoģs aktīvi iesaistās ģimnāzijas attīstības un darba plāna izstrādē, īstenošanā un rezultātu izvērtēšanā savā jomā, piedāvājot savas idejas un risinājumus, uzstājas un/vai aktīvi iesaistās pedagoģiskās padomes sēdēs, darba grupās utml., iniciē un atbalsta jauninājumu ieviešanu. Jā (4)
- 6.2. Pedagoģs piedalās ģimnāzijas attīstības un darba plāna izstrādē, tajā paredzēto aktivitāšu īstenošanā un rezultātu izvērtēšanā savā jomā, uzstājas un/vai aktīvi iesaistās pedagoģiskās padomes sēdēs, darba grupās utml., atbalsta jauninājumu ieviešanu. Drīzāk jā (3)
- 6.3. Pedagoģs piedalās ģimnāzijas attīstības un darba plānā paredzēto aktivitāšu īstenošanā un rezultātu izvērtēšanā savā jomā, piedalās pedagoģiskās padomes sēdēs, darba grupās utml., atbalsta jauninājumu ieviešanu. Daļēji (2)
- 6.4. Pedagoģs piedalās metodisko kolēģiju, pedagoģiskās padomes sēdēs, darba grupās utml. Drīzāk nē (1)

Pedagoģa pašvērtējums, minot faktus, kas apliecina apgalvojumus	Punkti
Komisijas vērtējums (ar komentāriem, ja nepieciešams)	

7. Pedagoģa sadarbība (4)

- 7.1. Regulāra un efektīva sadarbība ar klašu audzinātājiem, citu mācību jomu skolotājiem, izglītojamo vecākiem, atbalsta personālu, piedāvājot savas idejas un izrādot iniciatīvu problēmsituāciju risināšanā. Jā (4)
- 7.2. Regulāra sadarbība ar klašu audzinātājiem, citu mācību jomu skolotājiem, izglītojamo vecākiem, atbalsta personālu, piedāvājot savas idejas un izrādot iniciatīvu problēmsituāciju risināšanā. Drīzāk jā (3)
- 7.3. Formāla sadarbība (informatīvā līmenī) ar klašu audzinātājiem, citu mācību jomu skolotājiem, izglītojamo vecākiem, atbalsta personālu. Daļēji (2)
- 7.4. Neregulāra sadarbība ar klašu audzinātājiem, citu mācību jomu skolotājiem, izglītojamo vecākiem, atbalsta personālu. Drīzāk nē (1)

Pedagoģa pašvērtējums, minot faktus, kas apliecina apgalvojumus	Punkti

Komisijas vērtējums (ar komentāriem, ja nepieciešams)	

8. Pieredzes uzkrāšana (4)

8.1. Pedagoģs izrāda iniciatīvu, uzkrājot daudzveidīgu pedagoģisko pieredzi atbilstoši savām vajadzībām un ģimnāzijas attīstības plānu, izmanto to mācību procesā, dalās ar kolēģiem. Jā (4)

8.2. Pedagoģs gūst daudzveidīgu pedagoģisko pieredzi atbilstoši savām vajadzībām un ģimnāzijas attīstības plānu un izmanto to mācību procesā, dalās ar kolēģiem. Drīzāk jā (3)

8.3. Pedagoģs gūst pedagoģisko pieredzi, apmeklējot tālākizglītības kursus (36 h trīs gados), un izmanto to pedagoģiskajā darbībā. Daļēji (2)

8.4. Pedagoģs gūst pedagoģisko pieredzi, apmeklējot tālākizglītības kursus. Drīzāk nē (1)

Pedagoga pašvērtējums, minot faktus, kas apliecina apgalvojumus	Punkti
Komisijas vērtējums (ar komentāriem, ja nepieciešams)	

9. Pieredzes pārnese (4)

9.1. Pedagoģs regulāri iesaistās licencētu tālākizglītības programmu un/vai projektu īstenošanā. Jā (4)

9.2. Pedagoģs vismaz reizi gadā iniciē un vada semināru, piedalās diskusijā/uzstājas konferencē utml.pilsētas/reģiona pedagogiem vai vecākiem. Drīzāk jā (3)

9.3. Pedagoģs vismaz reizi gadā vada seminārus ģimnāzijas kolēģiem un vecākiem. Daļēji (2)

9.4. Pedagoģs vismaz reizi novērtēšanas periodā vada seminārus ģimnāzijas kolēģiem un vecākiem. Drīzāk nē (1)

Pedagoga pašvērtējums, minot faktus, kas apliecina apgalvojumus	Punkti

Komisijas vērtējums (ar komentāriem, ja nepieciešams)	

Datums:

Izglītības psihologa pašvērtējums

Psihologa vārds, uzvārds:

Mācību priekšmets:

Pakāpe, uz kuru pretendē:

1. Pedagoģiskā procesa plānošanas efektivitāte (4)

- 1.1. Psihologs identificē izglītojamos, kuriem ir nepieciešams veikt izpēti mācīšanās problēmu risināšanai, definē skaidrus izpētes mērķus, izstrādā stratēģiju to īstenošanai, izvēloties atbilstošu metodiku. Jā (4)
- 1.2. Psihologs definē skaidrus izpētes mērķus un izstrādā stratēģiju to īstenošanai izglītojamajiem, kuriem ir mācīšanās problēmas, izvēloties atbilstošu metodiku. Drīzāk jā (3)
- 1.3. Psihologs definē skaidrus izpētes mērķus iz glītojamajiem, kuriem ir mācīšanās problēmas, taču stratēģijas izstrādē un metodikas izvēlē to īstenošanai ir būtiskas problēmas. Daļēji (2)
- 1.4. Psihologs iesaistās kolēģu identificēto problēmu risināšanas plāna izstrādē, bet procesa plānošanā un organizācijā ir būtiskas nepilnības. Drīzāk nē (1)

Psihologa pašvērtējums, minot faktus, kas apliecina apgalvojumus	Punkti
Komisijas vērtējums (ar komentāriem, ja nepieciešams)	

2. Atbalsts pedagogiem un vecākiem (4)

- 2.1. Psihologs izmanto daudzveidīgas stratēģijas un atbalsta resursus ikdienas darbā, regulāri sadarbojoties un sniedzot rekomendācijas, izstrādājot atbalsta pasākumus klašu audzinātājiem, mācību priekšmetu skolotājiem un vecākiem par izglītojamo izpētes rezultātiem un iespējām novērst mācīšanās grūtības (saskaņā ar likumdošanu). Jā (4)

2.2. Psihologs izmanto daudzveidīgas stratēģijas un atbalsta resursus ikdienas darbā, sadarbojoties un sniedzot rekomendācijas, izstrādājot atbalsta pasākumus klašu audzinātājiem, mācību priekšmetu skolotājiem un vecākiem par izglītojamo izpētes rezultātiem un iespējām novērst mācīšanās grūtības (saskaņā ar likumdošanu).Drīzāk jā (3)

2.3. Psihologs sadarbojas un sniedz rekomendācijas klašu audzinātājiem, mācību priekšmetu skolotājiem un vecākiem par izglītojamo izpētes rezultātiem un iespējām novērst mācīšanās grūtības standartsituācijās (saskaņā ar likumdošanu).Daļēji (3)

2.4. Psihologs sadarbojas un sniedz informāciju klašu audzinātājiem, mācību priekšmetu skolotājiem un vecākiem par izglītojamo izpētes rezultātiem (saskaņā ar likumdošanu).Drīzāk nē (1)

Psihologa pašvērtējums, minot faktus, kas apliecina apgalvojumus	Punkti
Komisijas vērtējums (ar komentāriem, ja nepieciešams)	

3. Atbalsta pasākumu efektivitāte (4)

3.1. Psihologs regulāri izvērtē un apkopo izpētes rezultātus, atbalsta pasākumu efektivitāti un, izmantojot atgriezenisko saiti, veic nepieciešamās korekcijas, sniedzot rekomendācijas klašu audzinātājiem un mācību priekšmetu skolotājiem, vecākiem. Jā (4)

3.2. Psihologs izvērtē un apkopo izpētes rezultātus, atbalsta pasākumu efektivitāti un, izmantojot atgriezenisko saiti, veic nepieciešamās korekcijas, sniedzot rekomendācijas klašu audzinātājiem un mācību priekšmetu skolotājiem, vecākiem. Drīzāk jā (3)

3.3. Psihologs pēc audzinātāja vai mācību priekšmeta skolotāja lūguma izvērtē izpētes rezultātus, atbalsta pasākumu efektivitāti un, izmantojot atgriezenisko saiti, veic nepieciešamās korekcijas, sniedzot rekomendācijas klašu audzinātājiem un mācību priekšmetu skolotājiem, vecākiem. Daļēji (2)

3.4. Psihologam sagādā grūtības izvērtēt atbalsta pasākumu efektivitāti un veikt nepieciešamās korekcijas. Rekomendācijas pedagogiem un vecākiem netiek sniegtas. Drīzāk nē (1)

Psihologa pašvērtējums, minot faktus, kas apliecina apgalvojumus	Punkti

Komisijas vērtējums (ar komentāriem, ja nepieciešams)	

4. Psihologa ieguldījums izglītojamā individuālo spēju attīstībā (4)

4.1. Psihologs regulāri veic izglītojamo individuālo un klases mikroklimata izpēti. Veido atbalstošu sadarbības vidi individuālo spēju attīstīšanā, sniedz atgriezenisko saiti izglītojamajiem par vecumposmam atbilstošiem jautājumiem. Efektīvi izmanto skolas un ģimenes resursus. Jā (4)

4.2. Psihologs veic izglītojamo individuālo un klases mikroklimata izpēti. Veido atbalstošu sadarbības vidi individuālo spēju attīstīšanā, sniedz atgriezenisko saiti izglītojamajiem par vecumposmam atbilstošiem jautājumiem. Efektīvi izmanto skolas un ģimenes resursus. Drīzāk jā (3)

4.3. Psihologs veic izglītojamo individuālo un klases mikroklimata izpēti. Veido atbalstošu sadarbības vidi individuālo spēju attīstīšanā. Izmanto skolas un ģimenes resursus. Daļēji (2)

4.4. Psihologs veic izglītojamo individuālo un klases mikroklimata izpēti. Norāda uz skolas un ģimenes resursu izmantošanas iespējām.. Drīzāk nē (1)

Psihologa pašvērtējums, minot faktus, kas apliecina apgalvojumus	Punkti
Komisijas vērtējums (ar komentāriem, ja nepieciešams)	

5. Psihologa ieguldījums izglītojamā vajadzību nodrošināšanā (4)

5.1. Psihologs regulāri veic izglītojamo izziņas, pašizpaušmes, pašaktualizācijas, socializācijas un piederības vajadzību izpēti. Rada drošu un labvēlīgu sadarbības vidi. Jā (4)

5.2. Psihologs veic izglītojamo izziņas, pašizpaušmes, pašaktualizācijas, socializācijas un piederības vajadzību izpēti. Rada drošu un labvēlīgu sadarbības vidi. Drīzāk jā (3)

5.3. Psihologs ne vienmēr veic izglītojamo izziņas, pašizpaušmes, pašaktualizācijas, socializācijas un piederības vajadzību izpēti. Rada drošu un labvēlīgu sadarbības vidi. Daļēji (2)

5.4. Psihologs neveic izglītojamo izziņas, pašizpaušmes, pašaktualizācijas, socializācijas un piederības vajadzību izpēti. Rada drošu un labvēlīgu sadarbības vidi. Drīzāk nē (1)

Psihologa pašvērtējums, minot faktus, kas apliecina apgalvojumus	Punkti
Komisijas vērtējums (ar komentāriem, ja nepieciešams)	

6. Psihologa ieguldījums izglītības iestādes attīstībā saskaņā ar attīstības plānu konkrētajam periodam (4)

6.1. Psihologs aktīvi iesaistās ģimnāzijas attīstības un darba plāna izstrādē, īstenošanā un rezultātu izvērtēšanā savā jomā, piedāvājot savas idejas un risinājumus, uzstājas un/vai aktīvi iesaistās pedagoģiskās padomes sēdēs, vecāku sapulcēs, darba grupās utml., iniciē un atbalsta jauninājumu ieviešanu. Jā (4)

6.2. Psihologs piedalās ģimnāzijas attīstības un darba plāna izstrādē, tajā paredzēto aktivitāšu īstenošanā un rezultātu izvērtēšanā savā jomā, uzstājas un/vai aktīvi iesaistās pedagoģiskās padomes sēdēs, vecāku sapulcēs, darba grupās utml., atbalsta jauninājumu ieviešanu. Drīzāk jā (3)

6.3. Psihologs piedalās ģimnāzijas attīstības un darba plānā paredzēto aktivitāšu īstenošanā un rezultātu izvērtēšanā savā jomā, piedalās pedagoģiskās padomes sēdēs, vecāku sapulcēs, darba grupās utml., atbalsta jauninājumu ieviešanu. Daļēji (2)

6.4. Psihologs piedalās metodisko kolēģiju, pedagoģiskās padomes sēdēs, darba grupās utml. Drīzāk nē (1)

Psihologa pašvērtējums, minot faktus, kas apliecina apgalvojumus	Punkti
Komisijas vērtējums (ar komentāriem, ja nepieciešams)	

7. Psihologa sadarbība (4)

7.1. Regulāra un efektīva sadarbība ar klašu audzinātājiem, skolotājiem, atbalsta personālu, institūcijām. Jā (4)

- 7.2. Regulāra sadarbība ar klašu audzinātājiem, citu mācību jomu skolotājiem, izglītojamo vecākiem, atbalsta personālu. Drīzāk jā (3)
- 7.3. Formāla sadarbība (informatīvā līmenī) ar klašu audzinātājiem, skolotājiem, izglītojamo vecākiem, atbalsta personālu. Daļēji (2)
- 7.4. Neregulāra sadarbība ar klašu audzinātājiem, skolotājiem, izglītojamo vecākiem, atbalsta personālu. Drīzāk nē (1)

Psihologa pašvērtējums, minot faktus, kas apliecina apgalvojumus	Punkti
Komisijas vērtējums (ar komentāriem, ja nepieciešams)	

8. Pieredzes uzkrāšana (4)

- 8.1. Psihologs izrāda iniciatīvu, uzkrājot daudzveidīgu pieredzi atbilstoši savām vajadzībām un ģimnāzijas attīstības plānu, izmanto to pedagoģiskajā procesā.. Jā (4)
- 8.2. Psihologs gūst daudzveidīgu pedagoģisko pieredzi atbilstoši savām vajadzībām un ģimnāzijas attīstības plānu un izmanto to mācību procesā. Drīzāk jā (3)
- 8.3. Psihologs gūst pedagoģisko pieredzi, apmeklējot tālākizglītības kursus (36 h trīs gados), un izmanto to pedagoģiskajā darbībā. Daļēji (2)
- 8.4. Psihologs gūst pedagoģisko pieredzi, apmeklējot tālākizglītības kursus. Drīzāk nē (1)

Psihologa pašvērtējums, minot faktus, kas apliecina apgalvojumus	Punkti
Komisijas vērtējums (ar komentāriem, ja nepieciešams)	

9. Pieredzes pārnese (4)

- 9.1. Psihologs regulāri iesaistās licencētu tālākizglītības programmu un/vai projektu īstenošanā. Jā (4)
- 9.2. Psihologs vismaz reizi gadā iniciē un vada semināru, piedalās diskusijā/uzstājas konferencē utml.pilsētas/reģiona pedagogiem vai vecākiem. Drīzāk jā (3)

9.3. Psihologs vismaz reizi gadā vada seminārus ģimnāzijas kolēģiem un vecākiem.

Daļēji (2)

9.4. Psihologs vismaz reizi novērtēšanas periodā vada seminārus ģimnāzijas kolēģiem un vecākiem. Drīzāk nē (1)

Psihologa pašvērtējums, minot faktus, kas apliecina apgalvojumus	Punkti
Komisijas vērtējums (ar komentāriem, ja nepieciešams)	

Datums:

Novērtējuma veidlapu paraugi

I. Mācību stundas vērošanas un novērtējuma lapa

(Vispārējās izglītības, t. sk. pirmsskolas izglītības, programmas vai profesionālās izglītības programmas)

1. Vispārīgā informācija

Izglītības iestāde _____

Klase _____ Izglītojamo skaits klasē _____ stundā _____

Mācību priekšmets _____

Pedagogs (vārds, uzvārds) _____

Mācību stundas tēma _____

Vērtētājs(-i) (vārds, uzvārds, amats) _____

Mācību stundas vērošanas mērķis – mācību procesa kvalitātes izvērtēšana

2. Pedagoga profesionālās darbības vērtējums mācību stundā

Apgalvojumi	Vērtējums						Fakti, kas par to liecina
	jā	drīzāk jā	daļēji	drīzāk nē	nē	nav novērots	
1. Mācību procesa plānošana un organizācija							
1.1. Pedagogs sadarbojas ar izglītojamiem, lai iegūtu savstarpēju izpratni, kā notiks stundas tēmas apguve, kāpēc tēmu ir svarīgi apgūt un kādu izmērāmu rezultātu no viņiem sagaida stundas noslēgumā, jo pedagogs ir definējis skaidrus un reāli īstenojamus stundas mērķus							
1.2. Pedagogs sadarbojas ar izglītojamiem, lai radītu interesi un motivētu viņus darboties, lai iegūtu savstarpēju izpratni par stundas mērķi, sasniedzamo rezultātu, kā to konstatēs, kāpēc svarīgi apgūt stundas tēmu							
1.3. Pedagogs efektīvi (fokusēti pret mērķi un atsauci uz to) izmanto paņēmienus, kas atsauc atmiņā iepriekšējās zināšanas un pieredzi, kas izglītojamiem rada pārliecību, ka mērķi sasniegs, jo pedagoga organizētās mācību aktivitātes stundā ir jēgpilnas, savstarpēji saistītas un pēctecīgas							
1.4. Izglītojamie veiksmīgi iekļaujas stundas norisē, jo pedagoga darba temps ir pielāgots izglītojamo mācību vajadzībām, darba laiks tiek plānots un kontrolēts							
2. Mācību procesa norises mērķtiecīgums un rezultativitāte							
2.1. Izglītojamo darbība liecina, ka pedagoga norādījumi, skaidrojumi, jautājumi stundas laikā ir skaidri formulēti, konstruktīvi, saprotami un komunikācijas veids (tai skaitā acu kontakts, balss tembrs, valodas temps, žesti, mīmika) veicina izglītojamo turpmāko progresu							
2.2. Pedagogs mērķtiecīgi un efektīvi (metodes, darba formas, stratēģijas) izmanto mācīšanās metodes, precīzi sniedz instrukcijas, kas izglītojamiem palīdz atklāt uzkrāto pieredzi un demonstrēt prasmi patstāvīgi darboties, lai sasniegtu rezultātu							

2.3. Pedagoģs mērķtiecīgi un efektīvi nodrošina izglītojamiem iespēju analizēt, skaidrot, salīdzināt iegūto informāciju ar citos mācību priekšmetos gūtajām zināšanām, jo pedagoģs mērķtiecīgi virza izglītojamo mācīšanos, akcentējot būtisko, minot praktiskus piemērus, rosinot jautāt, izzināt							
2.4. Pedagoģs efektīvi izmanto viņa rīcībā esošos resursus (mācību materiālus, materiāltehniskos līdzekļus un globālā tīmekļa resursus)							
2.5. Izglītojamie līdzdarbojas uzdevumu veikšanā, vingrinās jauniegūto zināšanu un prasmju nostiprināšanā, lai noskaidrotu tēmas būtību, uzdod jautājumus, izsaka viedokli, iesaistās sarunās atbilstoši mācību situācijai, jo pedagoga veidotā mācību vide ir atbalstoša (pedagoģs uzklasa un pieņem izglītojamo viedokli, virza izglītojamo atbildes, uzdodot uzvedinošus, precizējošus jautājumus)							
2.6. Stundas tēmas apguvē mērķtiecīgi iesaistās visi izglītojamie, jo pedagoģs respektē izglītojamo dažādās mācīšanās vajadzības (tai skaitā speciālās vajadzības), mācīšanās stilus, akceptē izglītojamo un savas kļūdas, rosina kopīgi risināt problēmas							
2.7. Pedagoģs apzināti, mērķtiecīgi un efektīvi sniedz izglītojamiem virzošu atgriezenisko saiti saskatīt savus sasniegumus un sekot līdzi savai izaugsmei, lai atbalstītu izglītojamos viņu izvirzīto mērķu sasniegšanā, un norāda, kas darāms, lai uzlabotu sniegumu							
2.8. Izglītojamie iesaistās stundas gaitas un rezultātu novērtēšanā, lēmuma pieņemšanā par turpmāk darāmo, jo pedagoģs izmanto stundā paredzēto laiku kopīgi paveiktā darba rezultātu novērtēšanai (saruna par sasniegto, apgūtā pārbaude, problēmu risināšana, secinājumi turpmākajam darbam)							
2.9. Izglītojamie analizē savus individuālos sasniegumus un veicamos uzlabojumus, jo pedagoģs atzīmē un novērtē izglītojamo individuālos sasniegumus, talantus (izaugsmes dinamiku), palīdz izglītojamiem attīstīt prasmi novērtēt savus rezultātus							

3. Mācību procesa produktivitāte/efektivitāte							
3.1. Pedagoģs izglītojamiem attīsta mācīšanās prasmes (organizēt savu darbu, plānot laiku, sadarboties ar citiem, izvēlēties efektīvāko paņēmienu rezultāta sasniegšanai, meklēt uzzināšanas avotus, izmantot IT, svešvalodas u. c.)							
3.2. Pedagoģs izglītojamiem attīsta pētnieciskā darba prasmes (informācijas atlase, sistematizēšana, analīze, sintēze)							
3.3. Pedagoģs veicina izglītojamo prasmes patstāvīgi strādāt (noskaidrot, kas jādara, kādi būs darbības soļi, kas vēl nav zināms, meklēt palīdzību)							
3.4. Pedagoģs veicina izglītojamiem attīstīt prasmi demonstrēt apgūto (savu jauniegūto pieredzi)							
3.5. Pedagoģa izmantotie paņēmienu veido izglītojamās prasmi uzņemties atbildību par savu darbu, tā savlaicīgu un kvalitatīvu izpildi, vērtēt paveikto un savu izaugsmi							
3.6. Izglītojamie ir disciplinēti un ievēro kopējos darba organizācijas nosacījumus (sakārtota darba vide, radoša (ne)kārtība, brīva atmosfēra, pozitīvs mikroklimats, uzvedības kultūra)							

Ar vērtējumu iepazīnos:

Pedagoģa vārds, uzvārds, paraksts

Datums

Vērtētāja(-u) vārds, uzvārds, paraksts

Datums

Izglītības psihologa vadīto profilakses grupu nodarbību vērošanas un novērtējuma lapa

1. Vispārīgā informācija

Izglītības iestāde _____

Klase _____ Izglītojamo skaits klasē _____ nodarbībā _____

Izglītības psihologs (vārds, uzvārds) _____

Grupas nodarbības tēma _____

Eksperts(-i) (vārds, uzvārds, amats) _____

Grupu nodarbības vērošanas mērķis – mācību procesa kvalitātes izvērtēšana

2. Pedagoģa profesionālās darbības vērtējums

Apgalvojumi	Vērtējums						Fakti, kas par to liecina
	jā	drīzāk jā	daļēji	drīzāk nē	nē	nav novērots	
1. Izglītības psihologa darbība (nodarbības vadīšana)							
1.1. Grupu nodarbības mērķu un uzdevumu skaidrība un to sasniegšana							
1.2. Grupas darbs ir organizēts, un laiks racionāli izmantots, nodrošināta labvēlīga emocionāla vide izglītības psihologa un izglītojamo sadarbībai							
1.3. Izglītojamie tiek motivēti darbam							
1.4. Uzdevumi ir saprotami formulēti							
1.5. Izglītības psihologa skaidrojums ir kvalitatīvs (jautājumu uzdošanas veids, terminu lietojums, valodas kultūra)							
1.6. Uzdevumi tiek saistīti ar reālo dzīvi							
1.7. Nodarbības saturs ir saistīts ar skolas un klases situācijām							
1.8. Tiek nodrošināta individuālā pieeja							
1.9. Mācību materiāli tiek izmantoti izvīrīto mērķu sasniegšanai							

1.10. Materiāltehniskie līdzekļi tiek izmantoti izvirzīto mērķu sasniegšanai							
2. Izglītojamo darbība (mācīšanās)							
2.1. Ir attīstīta izglītojamo sadarbības (darbs pāri, grupās) prasme							
2.2. Izglītojamie prot izmantot nodarbībai paredzētos materiālus							
2.3. Ir vērojamas radoša, analītiska, pētnieciska rakstura darbības							
2.4. Izglītojamie tiek iesaistīti uzdevumu izpildē (izglītojamo iesaistišanās aktivitātē)							
3. Atgriezeniskās saites nodrošināšana (vērtēšana)							
3.1. Izglītības psihologs sniedz atgriezenisko saiti izglītojamiem							
3.2. Izglītojamie sniedz atgriezenisko saiti par nodarbību							

Ar vērtējumu iepazīnos:

Pedagoga vārds, uzvārds, paraksts

Datums

Vērtētāja vārds, uzvārds, paraksts

Datums

Sociālā pedagoga darbības rezultātu novērtējuma lapa

1. Vispārīgā informācija

Izglītības iestāde _____

Klase _____ Izglītojamais _____

Sociālais pedagogs (vārds, uzvārds) _____

Problēmas formulējums _____

Eksperts(-i) (vārds, uzvārds, amats) _____

Novērtējuma mērķis – sociālā pedagoga darbības kvalitātes novērtēšana

2. Pedagoga profesionālās darbības vērtējums

Apgalvojumi	Vērtējums						Fakti, kas par to liecina
	jā	drīzāk jā	daļēji	drīzāk nē	nē	nav novērots	
1. Diagnosticēšana, plānošana un koordinēšana							
1.1. Pedagogs identificē un definē problēmas, darbības veicot organizēti un koordinēti							
1.2. Darba laiks tiek plānots un racionāli izmantots							
1.3. Pedagogs sadarbojas un piesaista resursus problēmas risināšanā							
1.4. Pedagogs izstrādā individuālo darbības plānu problēmas risināšanai							
1.5. Pedagoga izvirzītie mērķi ir saistīti ar reālām iespējām, darba metodes un paņēmieni atbilst izvirzīto mērķu sasniegšanai							
1.6. Nodrošināta individuālā pieeja, skolas un ģimenes resursu izmantojums izvirzīto mērķu sasniegšanai							
1.7. Ir prasme sekmēt socializācijai labvēlīgas vides attīstību							
1.8. Ir prasme prognozēt darbības rezultātus un pieņemt situācijai atbilstošus lēmumus							

2. Iesaistišanās problēmu risināšanā							
2.1. Notiek sadarbība ar klases audzinātāju un mācību priekšmetu pedagogiem							
2.2. Notiek sadarbība ar atbalsta personāla speciālistiem un skolas administrāciju							
2.3. Pedagogs piesaista resursus problēmas risināšanā							
3. Izvērtēšana							
3.1. Regulāri notiek problēmas risinājuma izvērtējums							
3.2. Pedagogs sadarbojas problēmas risināšanā							

Ar vērtējumu iepazīnos:

Pedagoga vārds, uzvārds, paraksts

Datums

Vērtētāja vārds, uzvārds, paraksts

Datums
